

یہ رسالے مترجم سے کہاری کنوان راپور کے پتہ سے ملینگے،

قرۃ العین، یہ بانی فرقہ کی ایک پر جوش اور الوا العزم خاتون کا نام ہے اس نے اپنے حسن تقریر سے تمام سلطنت ایران کو تہ وبالاکردیا تھا، مولانا عبدالحلیم شرر نے اس نام سے اسکی ایک دلچسپ اور سبق آموز سوانح عمری ترتیب دی ہے، دفتر دکنڈاز کٹرہ بیزن بیگ کی مدد سے مل سکتی ہے،

سخن سنج، حکیم محمد سراج الحق صاحب نے اس نام سے ایک سہ ماہی گلدستہ اشعار جاری کیا ہے، نظم کا حصہ صرف طرحی غزلوں کے لئے مخصوص ہے، اہل شہر سے سالانہ ۴ روپے رو بہ رو بجات سے ۶ روپے پتہ یہ ہے، دفتر دکنڈاز کٹرہ بیزن بیگ خان لکھنؤ،

قادر نامہ، قاضی عبدالرحمن صاحب حیرت سکند مولوی مسلم جارج اسکول اعظم گڑھ نے اس نام سے ضروری انگریزی لغات کو بچوں کے لئے خالق باری کی طرز پر اردو میں منظوم کیا ہے، نظم نہایت سلیس اور روان اور تکلف سے پاک ہے، انگریزی الفاظ کو سطر کے نیچے صحیح پڑھنے کے لئے رومن خط میں لکھ دیا ہے، ہم نے بچوں کے لئے اسکو نہایت پسند کیا امید ہے کہ ناظرین بھی مصنف کی حوصلہ افزائی فرمائینگے، چھوٹی تقطیع پر ٹائپ کے حروف میں سفید کاغذ پر چھپی ہے، قیمت ۲ روپے،

ترجمان پارسی، قاضی صاحب موصوف نے انگریزی اسکولوں کے ابتدائی درجوں کو اردو سے فارسی اور فارسی سے اردو ترجمہ سکھانے کے لئے یہ کتاب تالیف کی ہے تعلیمی نقطہ سے مفید ہے، ترکیب توصیفی و اضافی سے لیکر فقرہ اور عبارت تک بتدریج اسباق بڑے ہیں اور ہر سبق کے بعد شفقی سوالات لکھے ہیں اور آخرین ضروری فارسی مصادر دیئے ہیں، طبع و کاغذ متوسط قیمت ۵ روپے،

عدد سوم

ماہ شوال ۱۳۳۵ھ مطابق ستمبر ۱۹۱۶ء

مجلد دوم

مضامین

- | | |
|-------|------------------------|
| ۲-۲ | (۱) شذرات |
| ۱۵-۵ | (۲) اہل السنۃ والجماعہ |
| ۲۵-۱۶ | (۳) ارتقاے دب اردو |
| ۳۵-۲۶ | (۴) تحریفات یہود |
| ۴۶-۳۶ | (۵) اخبار نویسی |
| ۵۰-۴۸ | (۶) صرف اردو |
| ۵۳-۵۱ | (۷) ادبیات |
| ۵۶-۵۴ | (۸) مطبوعات جدیدہ |

مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مرحوم کی خود نوشت سوانح عمری کا ذخیرہ، اور مسلمانوں کے تیس برس کے علمی، قومی اور مذہبی جدوجہد کی سچی تاریخ، طبع و کاغذ اعلیٰ قیمت ۴ روپے۔
نواز نہ انیس و دسیر۔ طبع اول قیمت ۴ روپے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکشا

قدیم قلمی تصنیفات کے ساتھ ہمارے روس اور علمی انجمنوں کو جو بے اتفاقی ہے اس کا نتیجہ ہے ہر سال سینکڑوں کتابیں ہندوستان سے یورپ کو منتقل ہو رہی ہیں، تیموریوں کا وہ عظیم الشان کتب خانہ جسکو درحقیقت علمی عجائب خانہ کہنا چاہیے اس کا ایک ایک ورق اس طرح منتشر ہو گیا ہے کہ ایشیا یورپ کے کسی ایک کتب خانہ میں بھی اسکی دس کتابیں یکجا نہ ہوں گی، تاہم یورپ اور ایشیا کا کوئی ایسا کتب خانہ نہیں ہے جس کے نوادر کا کچھ حصہ ہنو، جرمنی، فرانس، اور انگلینڈ میں جو کتابیں موجود ہیں یا ہندوستان میں ٹونک، رامپور، حیدرآباد، لکھنؤ، بانی پور، کلکتہ کے کتب خانوں میں جو کتابیں موجود ہیں، بہر حال وہ محفوظ ہیں، لیکن اب بھی سینکڑوں کتابیں ایسی ہیں جو لکھنؤ، آگرہ اور دہلی کے قلمی کتب فروشوں کے ہاں پڑی ہیں، یا ذاتی ملکیت میں برباد ہو رہی ہیں، کیا انکی حفاظت کی بھی ضرورت ہے؟

آل انڈیا ایجوکیشنل کانفرنس کے ابتدائی مقاصد میں ایک یہ بھی تھا کہ قدیم قلمی تصنیفات کو بربادی سے بچایا جائے، مذہب کے قیام کتب خانہ کی بھی مصلحت یہی بتائی جاتی ہے، دارالمصنفین بھی اس مقصد سے بیگانہ نہیں ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ یہ مجلسین باہمی مشورہ سے کوئی ایسی اسکیم

تیار کریں جسکے ذریعہ سے اگر یہ ہنیں ہو سکتا کہ یہ تمام قطرے ایک سمندر میں جمع ہو جائیں تو کم از کم یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک دو صاحب ذوق اہل علم کو جسکو قلمی کتابوں سے واقفیت ہو انکو ماہوار تنخواہ اور مصارف دیکر ہندوستان کے ایک ایک گوشہ میں بھیجا جائے، اور وہ ہر جگہ جا کر ان نوادر کی تلاش کریں، اور انکے متعلق ہر قسم کے معلومات جمع کریں اور کام ختم ہونیکے بعد انکی کوشش و عمل کے نتائج ترتیب دیکر شائع کئے جائیں،

اس میں تین قسم کی فہرست معلومات ہونی چاہئے،

- (۱) ہندوستان میں مشرقی کتب خانے ذاتی یا سرکاری یا قومی کمان کمان واقع ہیں، انکی کتابوں کی مجموعی اور قلمی و مطبوع کتابوں کی الگ الگ تعداد، نوادر کتب کی تفصیل، کتب خانہ کی مختصر تاریخ اور حالت موجودہ،
- (۲) ہندوستان کے تمام کتب خانوں میں قلمی کتابیں فن وار کتنی موجود ہیں، مع نام مصنف، تاریخ تصنیف، تاریخ کتابت، اور نام مقام جہاں وہ موجود ہوں،
- (۳) فہرست عام بہ ترتیب حروف ابجد،

ہماری ہمت افزائی اور ہمارے حوصلہ کی کار فرمائی کے لئے ایک نمونہ بھی سامنے موجود ہے بنگال ایشیاٹک سوسائٹی نے چند سال سے ایک خاص صیغہ اسی غرض سے قائم کیا ہے اور گورنمنٹ آف انڈیا سے اسکے لئے وہ امداد پاتی ہے، ڈاکٹر رامون سہروردی اس صیغہ کے نگران کار اور ہمارے دوست حافظ نذیر احمد نقشب کتب ہیں، سال روان میں حافظ صاحب موصوف نے ہندوستان کے پچیس مختلف کتب خانوں کا معائنہ کیا اور ۲۲ قلمی کتابوں کے حالات بہم پہنچائے،

مقالہ

اہل السنۃ والجماعہ

(۵)

شبِ آگشتہ و افسانہ از افسانہ می خیزد

کل کی نشست میں ہم نے بتایا تھا کہ قدامے اہل السنۃ کے یہ دو اصول تھے،
(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عقاید اور اعمال کے متعلق اپنی امت کو جو کچھ تعلیم و تلقین فرما گئے، اس پر ایک ذرہ کا
اضافہ یا اس سے ایک ذرہ کی کمی نہیں ہو سکتی،

(۲) خدا کی ذات و صفات اور دیگر عقاید کے متعلق قرآن نے جو کچھ بیان کیا ہے یا پیغمبر سے
بجائے جو کچھ ثابت ہے، اور ان کی نسبت اجمالاً یا تفصیلاً جو کچھ اور جس حد تک انھوں نے تفسیر و تشریح
کی ہے اسی پر ایمان لانا واجب ہے، اپنی عقل و قیاس اور استنباط سے تفسیر و تشریح کرنی صحیح
نہیں، اور نہ اس پر ایمان لانا ہمارے ایمان کا جزو ہے،

یہ دو اصول ایسے ہیں جنکے اثبات کے لئے کسی مزید دلیل کی حاجت نہیں کیونکہ جلیا
ہم اس سے پہلے کہ چکے ہیں کہ یہ اکثر ایسے مسائل ہیں جن کی نسبت عقل کا فیصلہ تفیلاً یا اثباتاً ناقابل
محاط ہے کہ یہ حدود اسکے دسترس سے باہر ہیں، اور اسی لئے ہمارے ایک پیغمبر کی ضرورت ہے اور
جب یہ مقدمہ صحیح ہے تو ان مسائل کی نسبت عقل کی تفسیر یا اضافہ یا استقاط درحقیقت اپنے
پہلے دعویٰ کا ابطال ہے،

لیکن اس قیاس کو چھوڑ کر اب ہم قرآن و سنت سے ان اصولوں کی صحت ثابت کر گئی
اسکے لئے ہم اپنے دوستوں کو اپنی پہلی اور دوسری نشست کی تقریریں یاد دلاتے ہیں، جن میں

ہمارے احباب کہیں گے کہ سوسائٹی جب ایک کام کو کر رہی ہے تو ہم کو دخل دینا کیسا ضروری
لیکن ہم عرض کریں گے کہ اسی وقت تو کام کرینا کی شدید ضرورت ہے کہ ہمارے اور اسکے مقاصد میں
آسمان و زمین کا فرق ہے،

محب گرامی مولوی عبدالماجد دہلوی۔ اسے جنکی فلسفیانہ تصنیفات سے ملک اچھی طرح روشناس تھا
حیدرآباد نے اپنے ہاں انکو ترجمہ و تالیف کے منصب پر نامزد کیا ہے، چنانچہ مدد و روح ادا اہل ستمبر
۱۹۱۶ء میں حیدرآباد روانہ ہو گئے، اس جدید تقرر و انتخاب سے سرکار نظام نے اپنے قدیم روایات
قد رشناسی کو پھر زندہ کیا ہے، اور حق یہ ہے کہ ہمارے ملک میں دربار آصفی فضل و کمال کی موثوق
شہادت کی شکال ہے،

دسمبر ۱۹۱۶ء تک دارالمصنفین سے حسب ذیل کتابیں شائع ہو جائیں گی، مکاتیب شبلی جلد دوم
ارض القرآن جلد دوم، مکالمات برکے اور فلسفہ برکے، اخیر دو کتابیں مشہور انگریزی فلاسفر سر جارج
برکے کے ڈائلاگس (مکالمات) اور پرنسپلس آف ہیومن نالج (مبادی علم انسانی) کا ترجمہ اور تفسیر ہے
برکے وہ شخص ہے جس نے اپنے زور و دلیل سے یورپ کی مادہ پرستی کو شکست دی ہے، امید ہے کہ
یہ کار گزشتہ ہمارے ملک کے مادہ پرستوں کی تصحیح خیال کے لئے بھی کارآمد ہوگا،

مکالمات کا اردو ترجمہ جناب عبدالماجد صاحب کے زور قلم کا نتیجہ ہے اور چونکہ اسکا انداز بیان
نہایت سہل اور سادہ ہے اسلئے ارادہ ہو کہ آئندہ معارف کے ذریعہ سے اسکی اشاعت شروع کر دی جائے
فلسفہ برکے کو بھی ایک محتاط اور ذوالریاستین (عربی و انگریزی) قلم نے اردو میں منتقل کیا ہے،

قرآن و سنت سے اس اصول ثابت کیا گیا ہے، آج کے جلسہ میں ائمہ سلف اور قدمائے اہل السنۃ کے اقوال سے دکھانا ہے کہ ان رسمی فرقوں کے پیدا ہونے سے پہلے اہل السنۃ کے کیا رویے تھے امام مالک بن انس اہل السنۃ کا عقیدہ بتاتے ہیں،

الکلام فی الدین کسرہ ولا یزال
اہل بلد نایمک ہونہ وینہون عنہ
نحو الکلام فی ساری جہم والقدروما
اشبہ ذلک وما احب الکلام الا
فیما تحتہ عمل فاما الکلام فی دین اللہ
وفی اللہ عز وجل فالسکوت احب
الی لا فی رأیت اہل بلد نایموت
عن الکلام فی الدین الا فیما تحتہ عمل

عقائد میں گفتگو کرنا ناپسند کرتا ہوں، اور ہمیشہ ہمارے شہر (مدینہ) کے علما اسکو ناپسند کرتے رہے ہیں اور اس سے روکتے ہیں، مثلاً جہم کی رائے اور قدر میں گفتگو کرنا، میں بحث و مباحثہ نہیں پسند کرتا ہوں جسکے تحت میں کوئی عمل ہو، لیکن خدا کے عقائد اور خود خدا کی ذات میں سکوت میرے نزدیک پسندیدہ ہے، کیونکہ ہم نے اپنے شہر کے علما کو دیکھا ہے کہ عقائد میں گفتگو کرنے سے روکتے ہیں لیکن جن باتوں کے تحت میں کوئی عمل ہے،

امام موصوف نے نہ صرف یہ اپنا اصول بتایا، بلکہ اپنے تمام پیشروں کا طریقہ بھی بتایا اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ سلف کی زندگی کی اصلی روش، عمل تھا تخیل نہیں، وہ صرف انہیں امور پر گفتگو کرتے تھے جن پر علما بھی ہموکار بند ہونا ہے،

امام بخاری خلق افعال العباد میں سلف صالحین کا مذہب لکھتے ہیں،

وانہم کوہوا البحت والتقیب عن
الاشیاء الفامفہ وتجنبواہل الکلام
والخوض والتنازع الا فیما جاء فیہ
العلم بنبیہ رسول اللہ صلعم (ص ۷۸)

انہوں نے ان مشکل مسائل میں بحث و گفتگو کرنا ناپسند کیا اور جو لوگ ان میں گفتگو غور و زبر نہ کرتے تھے ان سے پرہیز کیا لیکن جن مسائل میں علم خدا کی طرف سے آیا ہے یا آنحضرت سے علم اسکو بیان کر دیا ہے ان میں انہوں نے غور و فکر اور بحث کی،

امام ترمذی ائمہ سنت کا اصول بتاتے ہیں،

والمذہب فی ہذا عند اہل العلم من
الائمة مثل سفیان الثوری وما لک
بن انس وسفیان بن عیینہ وابن
المبارک وکیع وغیرہم انہم روا
ہذا الاشیاء وقالوا فی ہذا الا
حادیث وفوت بہا ولا یقال کیف
وہذا الذی اختارہ اہل الحدیث ان یروا
ہذا الاشیاء کما جاءت ویومن بہا ولا
تفسروہ لا یتوہم ولا یقال کیف وہذا لہم اہل العلم
الذی اختاروہ وذہوا الیہ،

محدث ابن عبد البر قدمائے اہل سنت کا مسلک بتاتے ہیں،

لان اللہ عز وجل لا یوصف عند الجماعۃ
اہل السنۃ الا بما وصف بہ نفسہ او
وصفہ بہ رسولہ او اجمعت الامۃ
علیہ ولیس کمثلہ شیئ فی ذلک بقیاس
او بانعام نظر وقد نہینا عن الفکر فی اللہ
وامرنا بالتفکر فی خلقہ الدال علیہم
(جامع بیان العلم ص ۱۵ مصر)

اسلئے کہ خداے پاک کا وصف جماعت یعنی اہل السنۃ کے نزدیک وہی ہو سکتا ہے جسکو خود خدا نے بیان کیا ہے یا اس کے رسول نے یا تمام امت نے اس پر اجماع کر لیا، خدا کی مثل کوئی شے تو ہے نہیں پھر قیاس یا غور و فکر سے وہ کیونکر دریافت کیا جاسکتا ہے، ہجو خدا میں فکر کرنے سے منع کیا گیا ہے، اور اسکی مخلوقات و مصنوعات میں غور و فکر کا حکم دیا گیا ہے جو اس کے وجود اور ہستی پر دال ہیں،

ائمہ اہل علم جیسے سفیان ثوری، مالک بن انس، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن مبارک وغیرہ کا اس بارہ میں مذہب یہ تھا کہ انہوں نے ان چیزوں کی روایت کی اور کہا ہم ان حدیثوں کی روایت کرتے ہیں اور ان پر ایمان رکھتے ہیں، اور یہ نہیں کہا جاسے کہ یہ کیونکر ہے اور اسی مذہب کو اہل حدیث نے اختیار کیا ہے کہ ان باتوں کی روایت کر دیں جس طرح وہ آئی ہیں، اور ان پر ایمان رکھا جاسے، اور انکی تفسیر نہ کیجاسے اور نہ ہم کیا جاسے اور نہ کیسے کہا جاسے، اہل علم کا بھی مذہب ہے اور اسی کو پسند کیا ہے،

امام بیہقی علمائے سنت کا متفق علیہ اصول بتاتے ہیں،

فاما الاستواء فالمتقدمون من اصحابنا
لیکن عیش پر برابر ہونا، تو قدمائے اہل سنت کی طرف
رضی اللہ عنہم کا نوالا یفسر نہ ولا یتکلمونہ
نہیں کرتے تھے اور اسی میں بحث کرتے تھے، جیسا کہ
کنو مذہبہم فی امثال ذلک
انکا مذہب اس قسم کے اور مسائل میں بھی یہی ہے،

حافظ ابن حجر نے اس موقع پر جو تقریر کی ہے وہ سننے کے قابل ہے، فرماتے ہیں،
”ان مسائل میں تاویل کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ کسی صحابی سے، صحیح طریقہ سے مردی
اور نہ اس بات کی مانعت آئی ہے کہ ان مسائل کو بیان نہ کیا جائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی
طرف سے حکم تھا کہ جو کچھ تم نازل ہو وہ لوگوں کو پہنچاؤ، یہ بھی خدا نے فرما دیا کہ البیوعہ اکملت
لکم دینکم آج اے مسلمانو! میں نے تمہارا دین کامل کر دیا، اور بارہو اسکے آپ ان مسائل کا
ذکر نہ فرمائیں، یہ محال ہے، اور اسکی تیز نہو سکے کہ خدا کی طرف کن صفات کی نسبت ہو سکتی ہو،
اور کن کی بہن ہو سکتی؟ حالانکہ آپ نے تمام صحابہ کو تاکید فرمادی تھی کہ جو لوگ آپ کے سامنے موجود
ہوں وہ آپ کے احکام ان لوگوں تک پہنچا دیں جو موجود نہین، یہاں تک کہ اسی بنا پر آپ کی ایک
ایک بات، ایک ایک کام، ایک ایک حالت، اور ایک ایک واقعہ جو آپ کے سامنے ہوا اسکو
بیان کر دیا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ انکا اس امر پر اتفاق تھا کہ ایمان اسی طرح لانا چاہیے
جس طرح خدا چاہتا ہے،

حافظ صاحب کا مقصود یہ ہے کہ خدا نے اپنے دین کے متعلق جو کچھ کہنا محتاج اپنے پیغمبر کی
زبانی انسانوں تک پہنچا دیا، صحابہ نے آپ سے جو کچھ سنا وہ اپنے بعد والوں تک پہنچا دیا، یہ مسائل
اگر مذہب میں داخل ہوتے تو ضرور انکی تعلیم ہوتی،
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں:

”خدا اس سے بالا اور برتر ہے کہ وہ عقل یا حواس سے دریافت ہو سکے یا اس میں صفین

اس طرح موجود ہوں کہ جس طرح عوارض جو ہر میں ہو کر پائے جاتے ہیں، یا وہ اس طرح ہوں جنکو
عام عقلمیں ادراک کر سکیں یا ستعارف الفاظ انکو ادراک سکیں، با این ہمہ یہ بھی ضروری ہے کہ
لوگوں کو بتا بھی دیے جائیں تاکہ جہان تک انسانیت کی تکمیل ہو سکتی ہے جو جائے، ایسی حالت میں
اس سے چارہ بہن کہ ان صفات کا استعمال ان معنوں میں کیا جائے کہ انکے نتائج اور لوازم
سمجھ لے جائیں، مثلاً ہم خدا کے لئے رحمت“ ثابت کرتے ہیں، اس سے مقصود احسان کا
فیضان ہے، دل کی خاص کیفیت نہین (جسکو اصل میں رحمت کہتے ہیں)، اسی طریقہ سے
خدا کی وسعت قدرت کے اظہار کے لئے مجبوراً ہکو وہ الفاظ استعارۃ استعمال کرنے پڑینگے
جو انسانوں کی قدرت و قوت کے لئے بولے جاتے ہیں، کیونکہ ان معانی کے ادراک کے لئے
ہمارے پاس اس سے بہتر الفاظ نہین، اور اسی طرح تشبیہا بہت سے الفاظ بولے جائینگے
لیکن اس شرط کے ساتھ کہ اُنہی حقیقی معنی مراد نہون، بلکہ وہ معانی جو خدا کی ذات کے لائق اور
مناسب ہیں، تمام آسمانی مذہب کا اس پر اتفاق ہے کہ صفات اسی طریقہ پر بولے
گئے ہیں، اور اس پر کہ یہ الفاظ اسی طرح بولے جائیں، اور اسکے علاوہ کوئی اور بحث و کاوش
نہ کی جائے، اور یہی مذہب اس زمانہ کا تھا جسکے خیر و برکت کی شہادت دی گئی ہے، لینے
تبع تابعین کے عہد تک، اسکے بعد کچھ ایسے لوگ مسلمانوں میں پیدا ہو گئے جنہوں نے بغیر
کسی نص قطعی اور دلیل متحکم کے ان مسائل میں فکر و کاوش شروع کر دی،

اب ہکو اپنے بیان کردہ گزشتہ اصول کلیہ کو جزئی مسکون میں دکھا کر ثابت کرنا ہی کہ قدمائے
اہل سنت اور اس عہد کے اعتقادات ان مسائل میں کیا تھے، جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر و برکت کا
لہ یہ دونوں تقریریں حجتہ اللہ باب الصفات میں ہیں،

زمانہ فرمایا ہے۔

مسئلہ تقدیر یا جبر و قدر | اعتقادات میں سب سے پہلے اسی مسئلہ میں گفتگو پیدا ہوئی، یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا جواب نہ صرف مذہب بلکہ فلسفہ کی زبان سے بھی مشکل ہے، یہ نہ صرف اسلام کا مسئلہ ہی بلکہ دنیا کا گہنی مذہب اس سے خالی نہیں، اور درحقیقت مذہب کی روح اسی معجز العقول معما کے اندر پوشیدہ ہے، اس کا جواب نفیاً یا اثباتاً ادعائی لہجہ میں دنیا مذہب پر ایک خطرناک حملہ ہے،

احادیث میں ہے کہ ایک دفعہ آپ باہر تشریف لائے دیکھا کہ کچھ اصحاب بیٹھے باتیں کر رہے ہیں، دریافت فرمایا کہ کس مسئلہ پر گفتگو کر رہے ہو، عرض کی، مسئلہ قدر پر یہ سن کر اس قدر برافروختہ ہوئے کہ چہرہ سرخ ہو گیا، راوی کا بیان ہے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی نے روئے مبارک پر انار کے دانے پھونک دیئے ہیں، اور فرمایا تم سے پہلی تو میں اسی میں ہلاک ہوئیں، میں تاکید کرتا ہوں کہ اس میں جھگڑا نہ کرو،

حضرت قاسم بن محمد حضرت صدیق اکبر کے پوتے، اور مدینہ کے دارالفقہ کے رکن اعظم تھے ایک دفعہ دیکھا کہ کچھ لوگ بیٹھے ہوئے مسئلہ قدر میں گفتگو کر رہے ہیں، فرمایا،
كُفُّوا عَمَّا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ

جس سے اللہ تعالیٰ خاموش رہا تم بھی خاموش رہو،

کلام | مامون عباسی کے عہد خلافت میں یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ کلام الہی قدیم ہے یا حادث، مخلوق یا غیر مخلوق، کلام چونکہ خدا کی صفت ہے، اور خدا کی صفات کو بھی خدا کی ذات کی طرح قدیم اور غیر مخلوق ہونا چاہیے، اسلئے محدثین اور ارباب ظاہر اس کے معتقد ہیں کہ کلام الہی غیر مخلوق ہے، معتزلہ کہتے ہیں کہ کلام خدا کی ذات کے علاوہ ہے، اور خدا کی ذات کے سوا ہر شے حادث ہے، اور مخلوق ہے، قرآن کتاب ہے كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ، خدا کی ذات کے سوا ہر شے فنا ہو نیوالی ہے، قرآن میں

لے ترمذی، قدر، حدیث غریب، مائے ابن سعد، جزو مدینہ، تذکرہ قاسم بن محمد،

فرعون و ہامان کا ذکر ہے، کلام الہی اگر قدیم و غیر مخلوق ہی تو کیا یہ لوگ بھی قدیم و غیر مخلوق ہیں،

خابلہ، اشاعرہ، ماتریدیہ وغیرہ کا بیان ہے کہ جس زمانہ میں یہ مسئلہ پیدا ہوا ہے، اُس زمانہ کے تمام علمائے کبار اور ائمہ سنت نے اپنا یہ مذہب ظاہر کیا کہ کلام الہی غیر مخلوق اور قدیم ہی، امام احمد بن حنبل جنہوں نے فرمان شاہی کے مقابلہ میں بڑی استقامت ظاہر کی تھی، انہوں نے بھی علی الاعلان اہل السنۃ کا یہی مذہب بتایا تھا، تعصب اور فرقیانہ مخالفت کا جوش جانے دو، اور سکون خاطر کے ساتھ غور کرو کہ کیا قرآن کو حادث قدیم یا مخلوق و غیر مخلوق کہنا، محمد رسول اللہ اور صحابہ کے معتقدات میں داخل تھا، اسلام کی تبلیغ صرف یہ ہے کہ قرآن خدا کا کلام ہی، اس کے من اللہ ہونے کا ہکویقین کامل ہے،

اصل یہ ہے کہ علمائے سنت نے یہ فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص قرآن کو یا کلام الہی کو مخلوق کہے وہ کافر ہوگا، نہ اسلئے کہ اس کو غیر مخلوق کہنا چاہیے تھا بلکہ اسلئے کہ مخلوق کہنا جیسا کہ معتزلہ کہتے تھے بدعت اور قرآن و سنت کے تباہ ہونے کے معتقدات پر نئی شے کا اضافہ ہے، امام بخاری نے جزو افعال العباد میں دیگر اقوال کے ساتھ علمائے سنت کے یہ اقوال بھی لکھے ہیں،
علی بن عبد اللہ فرماتے ہیں،

القرآن کلام اللہ من قال انہ مخلوق فهو کافر (غز) قرآن خدا کا کلام ہے جو کوئی یہ کہے گا کہ وہ مخلوق ہو وہ کافر ہے

سفیان بن عیینہ اکابر اہل سنت میں شمار ہوتے ہیں، انہوں نے نہایت غضبناک ہو کر فرمایا،

وحکم القرآن کلام اللہ قد صحبت الناس افسوس پھر قرآن خدا کا کلام ہے، میں نے بزرگوں

وادرکھتے تھے ہذا عمرو بن دینار و ہذا کی صحبتیں اٹھائی ہیں، ان کا زمانہ پایا ہی، یہ عمرو بن دینار

ابن المنکدر حتی ذکر منصوراً و الا عمش یہ ابن منکدر (بیہاتک کہ انہوں نے منصور، اعمش،

ومسعر بن کدام فقال ابن عیینہ قد مسعر بن کدام کا بھی نام لیا، ان لوگوں نے معتزلہ

تکلموا فی الاعتزال والرفض والقدر داور

باجتناب لقوم فاضل القرآن الا کلام الله من

قال غیر هذا فلیله لذت الله

روافض اور قدریہ پر اعتراضات کے اور ان سے

بچنے کی تاکید کی، ہم صرف یہ جانتے ہیں کہ قرآن خدا کا

کلام ہے اس کے سوا کوئی اور کچھ کہہ گا وہ ملعون ہے

ظاہر یہ نے قیامت یہ کی ہے کہ صحابہ تک سے قرآن کے غیر مخلوق ہونے کی روایتیں نقل کر دی ہیں

حافظ ابو احمد نے ان حدیثوں سے انکار کیا، فرمایا،

ما یعرف الصحابہ رضی الله عنہم الخوض فی القرآن

صحابہ کرام سے قرآن میں مطلق بحث منقول نہیں

اسحاق بن راہویہ سے لوگوں نے پوچھا کہ قرآن کے مسئلہ میں مخلوق کی بحث جو پیدا ہو گئی ہے

اسکی نسبت آپ کی کیا رائے ہے، فرمایا،

القرآن کلام الله وعلیہ ودحیہ ولیس بمخلوق

قرآن خدا کا کلام اس کا علم اور اسکی وحی ہی مخلوق نہیں ہے

عمرو بن دینار جو بڑے بڑے اکابر صحابہ کی خدمت میں رہے تھے، وہ بھی اپنا یہی مسلک

بیان کرتے تھے اور فرماتے تھے،

علی هذا مضی صلوٰۃ الامۃ ولم یختلفوا

اس امت مرحومہ کا پہلا زمانہ اسی مسلک پر گزر گیا

اور انہیں کسی نے اختلاف نہیں کیا،

حضرت امام زین العابدین علی بن حسین سے کسی نے یہ مسئلہ دریافت کیا، فرمایا کتاب اللہ

و کلامہ قرآن خدا کی کتاب ہے اور اس کا کلام ہے، ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے فرمایا،

لیس بالخالق ولا بالمخلوق ولكن کلام الخالق، قرآن نہ خالق ہے نہ مخلوق ہی ملک خالق کا

کلام ہے، (جو لوگ قرآن کو غیر مخلوق کہتے ہیں انکو خالق نہیں تو خالق کا جز تو قرآن کو تسلیم کرنا پڑیگا)

بعینہ یہی جواب امام جعفر صادق سے مروی ہے، انھوں نے فرمایا لیس بالخالق ولا

بالمخلوق ولكن کلام الله تعالیٰ، نہ خالق ہی نہ مخلوق، لیکن خدا سے پاک کا کلام ہے، امام عبد اللہ بن عباس

یہی مذہب ہے، لیس بخالق ولا بمخلوق، منصور بن عمار ایک محدث ہیں، ان سے

کسی نے یہ مسئلہ دریافت کیا کہ کلام الہی عین خدا ہے یا جز خدا ہے، یا غیر خدا ہے، انھوں نے

جواب دیا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو فتنہ سے بچائے، اور اہل السنۃ والجماعہ میں سے بنائے،

پیغمبروں کے بعد بندوں کے لئے خدا پر کوئی حجت نہیں ہے، ہم سمجھتے ہیں کہ قرآن کی نسبت یہ بحث

بدعت ہے، جس میں مسائل اور عجیب و غریب دونوں شریک ہیں، مسائل اس میں پڑتا ہے جو اس پر فرض

نہیں اور عجیب بہ تکلف وہ کرتا ہے جو اس پر فرض نہیں، خدا کے سوا میں کسی کو خالق نہیں کہتا اور

اس کے سوا سب مخلوق ہے، قرآن خدا کا کلام ہے، اس کے بعد رک جاؤ، قرآن کی کوئی صفت اپنی

طرف سے نکر دو نہ گمراہ ہو گے، اسی قسم کے اقوال اور ائمہ سے بھی ثابت ہیں،

استوار | اللہ تعالیٰ آسمان پر ہے اور ہر جگہ ہے، قرآن مجید میں یہ دونوں باتیں مذکور ہیں، یہ بھی ہے کہ

آیتا تو لو افشتم وجہ اللہ

جہ ہر منہ پھیر دے ہر جہی خدا ہے،

یہ بھی مذکور ہے،

الرَّحْمٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوٰی،

خدا تخت پر برابر ہوا،

بعض ائمہ ان آیتوں کے معنی یہ لیتے ہیں کہ خدا وجوداً تو آسمان پر ہے، لیکن اپنے علم کے

رُوسے وہ ہر جگہ ہے، جہمیہ کا اعتقاد یہ ہے کہ خدا اپنے وجود کے لحاظ سے ہر جگہ موجود ہے،

امام مالک سے کسی نے الرحمن علی العرش استوی کے معنی دریافت کئے، انھوں نے یہ

سن کر سر جھکا لیا، پھر فرمایا،

الاستواء معلوم و کیفیتہ مجهول والايمان

استوار کے معنی معلوم ہیں، اسکی کیفیت مجهول ہے، اس پر

ایمان لانا واجب ہے اور اسکی نسبت بحث و سوال کرنا بدعت

و حقیقت امام مالک نے ان چند فقروں میں قدمائے اہل السنۃ کے اصول کلیہ کی تعلیم

فراموشی ہے، اور یہی وہ اصول ہے جو ہر قسم کے ایرادات اور اعتراضات عقلی کے لیے سپرے
آنھوں نے اسکی وجہ بھی ظاہر کر دی ہے، آنھوں نے کہا کہ اگر تمہارے اعتقادات کی بنیاد
جدل و مناظرہ اور دلائل عقلی پر ہے تو بالکل ممکن ہے کہ کل تم سے زیادہ پرزور اور بولنے والا آدمی
تمہارے سامنے آجائے اور اپنے دلائل سے تمہیں معقول کر دے تو کیا تم اپنا مذہب چھوڑ دو گے
اور پرسوں اس سے زیادہ طبیعت دار اور چلتا ہوا تم سے دو بدو ہو اور وہ کل کے دلائل کو جنکو
تو کرم معقول ہو گئے تھے، پرزہ پرزہ کر دے تو کیا پھر اپنا مذہب بھی بدل دو گے، اور اسی طرح
ہر نئے دن کے آفتاب کے ساتھ تمہارا مذہب ڈوبتا اور نکلتا رہیگا،

بعض ثبوتات کا ازالہ | یہ پورا سلسلہ مضمون پر حکم ممکن ہے کہ بعض صاحبوں کو یہ شک پیدا ہو کہ اہل السنۃ
کے نزدیک مذہب عقل کے خلاف چیز ہے یا کم از کم یہ کہ وہ مذہب کا عقل کے موافق ہونا ضروری
نہیں سمجھتے ہیں،

اس سوال کے حل کرنے میں دو باتیں قابل لحاظ ہیں، اول یہ کہ ہم مذہب کو جن عقاید و
اعمال کا مجموعہ سمجھتے ہیں، انکا استقدر حصہ جسکو صاحب شریعت نے ہم پر کھول دیا ہے اور جو حقیقت
مذہب ہے، اس نے اسکے تمام اصول و فروع بھی حکم بتا دیئے ہیں، اسکا ایک ذرہ خلاف عقل
نہیں ہے، اسکے دلائل تک وہی صحیح ہیں جو خود شریعت نے اپنے دعویٰ کے ساتھ پیش کئے ہیں
لیکن وہ حصہ جو حقیقت مذہب کا جز نہیں، یعنی ہمارے علم کلام کے وہ عناصر جو قرآن اور سنت
صحیحہ سے ماخوذ نہیں اور جو فی الحقیقت اس جسم کا مادہ فاسد ہے، ممکن ہے کہ وہ خلاف عقل اور
مجموعہ محالات ہو،

دوسری بات قابل غور یہ ہے کہ جب ہم ایک شے کو خلاف عقل کہتے ہیں تو اس کے دوسرے

معنی یہ ہیں کہ عقل نے مسلم طور سے ایک بات پہلے سے طے کر دی ہے جسکے دلائل اسقدر مضبوط
ہیں کہ وہ ٹوٹ نہیں سکتے، اب مذہب اسکے خلاف ایک دوسری بات کہتا ہے جسکو مان لینا
ایک ثابت شدہ عقلی مسئلہ کو باطل کر دینا ہے، لیکن ذرا غور کرو کہ مذہب اور عقل کے درمیان جو مسائل
تنازع فیہ کئے جاتے ہیں، کیا انکے متعلق یہ کہنا صحیح ہے کہ عقل نے مضبوط اور مستحکم دلائل سے اس طرح
انکو ثابت کر دیا ہے کہ وہ قطعی ہو گئے ہیں، اور انکے خلاف کہنا ایک ثابت شدہ مسئلہ کا انکار ہے،
حقیقتہً ایسا نہیں ہے، اسلئے کسی شے کو خلاف عقل کہہ دینے میں جلدی نہیں کرنی چاہئے، زیادہ
زیادہ یہ کہہ سکتے ہو کہ ہماری عقلیں اسکا فیصلہ نہیں کر سکتیں، اور یہ سچ یہ ہے،

شکل عشق نہ در جوصلہ و انش ماست حل این نکته باین فکر خطا نتوان کرد

”اہل السنۃ والجماعہ“ کی تشریح حقیقت کے لئے ہم نے جو سلسلہ مضامین شروع کیا تھا، اس رسالہ
میں اسکی یہ آخری قسط ہے گویا کہ دل چاہتا تھا پوری تفصیلی بحث تمام مسائل پر نہو سکی، تاہم یہ مسئلہ
اس حد تک صاف ہو گیا ہے کہ عام مسلمانوں کو بھی اب یہ صحیح راستہ نظر آنے لگا، اللہ تعالیٰ کا
شکر ہے کہ اس نے بہتے بردران ملت کو اس دعوت کے قبول کرنے کے لئے آمادہ کر دیا، پر جوش اور
غور صاحب دل مولوی حکیم غلام غوث صاحب ریاست خیر پور سندھ نے یہ خواہش ظاہر کی ہے کہ
یہ پورا سلسلہ مضمون ایک رسالہ کی صورت میں علیحدہ چھاپ کر مفت یا معمولی قیمت پر عام مسلمانوں
میں تقسیم کیا جائے، حکیم صاحب موصوف نے صرف زبانی نہیں، بلکہ عملاً بھی اس رسالہ کے طبع کے
مصارف برداشت کئے ہیں، جزا لا اللہ خیراً،

ارتقاء ادب اردو

بخدمت جناب ایڈیٹر صاحب "معارف"

جناب سن، میں نے اردو لٹریچر کے "نفس واپسین" کے عنوان سے حال میں ایک مضمون لکھا تھا جس سے بعض حلقوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ "پرستارانِ شبلی" کے مقابلہ میں دراصل اسے انجمن اردو کی تنقیص مد نظر تھی، لیکن واقعی بات یہ نہیں ہے، میں نے انجمن کو اسکی اہم ذمہ داریوں کے لحاظ سے ٹوکا تھا، یعنی توقعات زیادہ ہوتی ہیں تو فروگزاشت کسی حیثیت سے ہو یا یوں کن ہوتی ہے، انجمن جو کچھ کر رہی ہے، میں اسے قوم کی عام بے اتفاقی کے لحاظ سے بہت قابل قدر سمجھتا ہوں، اسی طرح مجھ کو دارالاشاعت لکھنؤ سے پوری ہمدردی ہے جو انجمن کے کارناموں کی مقدار کے ساتھ اسکی صفات کو بھی گراں دزن کر رہا ہے، اور گویا ایک غیر ذمہ دار جنس لطیف نے ظفر الملک سے ایک موقع پر کیفیت نہیں بلکہ جواب طلب کیا تھا، لیکن یہ بڑی ناشکری ہوگی اگر ترقی اردو کے آلہ محرک (لوئر) سے ایک منٹ کے لئے قطع نظر کیجاسے، تاہم میں نہیں مانتا کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ قدرتی طور پر ہماری ضروریات کے مطابق ہے،

ملک کی کسی تعلیم یافتہ جماعت نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ ہر چیز ایک نظام طبعی رکھتی ہے اور اردو زبان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو، کائنات میں ہوا یا انجمن ترقی اردو زبان کا مسئلہ بھی اس حیثیت سے پیش نظر نہیں رہا، یہاں تک کہ ان لائق ادب افراد نے (جنکے دل و دماغ کے نتائج آج اردو کا بہترین سرمایہ ادب ہیں) منفرد یا متفقاً کبھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون سے کام ہیں جن پر ترتیباً سب سے پہلے توجہ ہونی چاہیے اور دراصل ترقی اردو کے نظام تحریر کا

اقتضائے طبعی کیا ہے،

یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ ملک میں جہاں تک مختلف اصنافِ سخن کا تعلق ہے، لٹریچر کا ذخیرہ بڑھ رہا ہے، لیکن کیا یہ انتشارِ عمل کسی قاعدہ کلیہ کی تحت میں ہے یا ہم اس سے کسی حقیقی فواید کے متوقع ہو سکتے ہیں؟

میں نے اسی خیال سے پروفیسر براؤن آف کیمبرج کو جو آج کل کے مستشرقین یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں، اور جنکو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے، لکھ کر دریافت کیا، ممدوح کی رائے کے مطابق ہمکو ترقی زبان کے لئے سب سے پہلے تالیفات ذیل مرتب کرنی ہوں گی،

(۱) جامع اللغات اردو،

(۲) محاورات

(۳) لغات الاصطلاحات

(۴) لغات فارسی

(۵) لغات عربی

(۶) ادب الاساتذہ -

(۷) جامع القواعد اردو،

(۸) عقلیات،

۹ اردو انسائیکلو پیڈیا،

جہاں تک اردو کی تکمیل کا تعلق ہے،

بہ ترتیب جدید

۱۲ ضخیم جلدوں میں

یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب،

جو بلاط علوم عصریہ ہوگی،

کسی زبان کو سرمایہ دار اور با اصول کرنیکی یہ قدرتی ترتیب ہے جس سے براؤن کی رائے کے مطابق قطع نظر نہیں ہو سکتی، ہر محض بے غایتہ رسائل کی اشاعت سے خواہ وہ فی نفسہ مفید بھی ہیں صرف مطبوعات کی تعداد بڑھانی نہیں ہے، بلکہ ان رسائل کی تکمیل کے ساتھ جو زبان کی ترقی کیلئے

لازم سے ہیں یہ۔ کہنا ہے کہ ناآشایان سخن کو کس طرح زبان کا دلدادہ بنایا جائے،

اسکے لئے قابلِ پروفیسر کی رائے ہے کہ کثرت سے "صالح لٹریچر" کی اشاعت کی جائے، اسی طرح صحیفہ لغات کی ترتیب کے بعد اردو، فارسی اور عربی کی لاکھوں جلدیں "لغات البتدیہ" کی حیثیت سے مرتب کی جائیں اور اس کثرت سے شائع کی جائیں کہ بچہ بچہ کے ہاتھوں میں ہوں،

میرا خیال ہے پروفیسر براؤن کی یہ ایک نسبتاً اس قدر ضروری ہے کہ اسکا ذکر اگر آپ کے موقع پرچہ میں نہ آئے تو لٹریچر کی حق تلفی ہوگی،

ایم، مہدی حسن

زبان اردو کی ترقی کا مسئلہ

ڈیمانڈ اور سپلائی کا اصول

کیشم نالہ خدا آسمان نگہ دارد

پروفیسر براؤن نے انگلستان میں بھٹکر ہندوستان کی ملکی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اصولاً اسکی تسلیم میں کسکو عذر ہو سکتا ہے، لیکن ذرا انکو عملاً بھی ایک محکوم قوم کی زبان کے مشکلات سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے، اس زمانہ میں محکوم قوم کی زبان کی ترقی کا مسئلہ علیٰ حیثیت سے ایسا نہیں ہے کہ صرف ایک دو آدمی یا ایک مجلس کے طے کر دینے سے طے ہو جائے، وہ زمانہ گزر چکا جب ایک رستم تنہا مازندران کے تمام دیوستان کو فتح کر سکتا تھا، اب اسکے لئے کھدار توپوں، لاکھوں گولوں، ہیشمار تربیت یافتہ افواج، غیر محدود سامان حرب چاہیے اور سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ آسمان زمین کے تمام خزانوں کی کنجیاں اسکے ہاتھ میں ہونی چاہئیں،

ہکو تصنیفات کی احتیاج ہے، تصنیفات کے لئے ہکو سامانِ طبع کی حاجت ہے، اور سامانِ طبع کے لئے سرمایہ کی ضرورت ہے، ہکو مصنفین چاہئیں، لیکن مصنفین کو فراغ چاہیے،

اور فراغ حال روپیہ سے ہو سکتا ہے، الغرض سب سے اول اور سب سے پہلے مصنفین اور تصنیفات کا سوال نہیں بلکہ سرمایہ اور روپیہ کا سوال ہے، سرمایہ اور روپیہ کیونکر ملتا ہے؟ حکومت سے یا قوم سے، موجودہ نظام حکومت کا طرز عمل ایسی امداد کے لئے آمادہ نہیں، اب صرف قومی خزانہ کی طرف ہمارا ہاتھ بڑھ سکتا ہے، لیکن حالت یہ ہے کہ قوم اپنے خزانہ کا منہ اسی وقت کھول سکتی ہے جب اسکو روزانہ کاروبار اور اپنی عام زندگی کے لئے ہماری ضرورت محسوس ہو،

اردو کی ترقی اور تکمیل کے لئے متعدد تجویزیں اور نظامات عمل اب تک پیش ہو چکے ہیں لیکن ہمارے نزدیک یہ اسوقت ناقابلِ عمل ہیں جب تک ملک میں اسکی مانگ، طلب اور قدر دانی کا جذبہ نہ پیدا ہو، اردو انسائیکلو پیڈیا کی تجویز کی بہت سے دوستوں نے نیک نیتی سے مخالفت کی انھوں نے سنجیدہ دلیلیں پیش کیں، سب سے پہلے روپیہ کا سوال پیش آیا، ہم نے کہا ایک دو صاحبانِ ہمت نے بھی ہمارا ساتھ دیا تو بس ہے، مصنفین اور محررین کی نسبت سوال آیا تو ہم نے ملک کے اربابِ قلم کے نام گنا دیے، جن میں سے عملاً اکثر کام کرنے کے لئے تیار تھے، لیکن جب یہ سوال آیا اسکی کتنی جلدیں چھپ چکی اور کتنے لوگ اسکی خریداری کو آمادہ ہو گئے، اسوقت ہم نے شائعیت کی فہرست نظر دانی تو معلوم ہوا کہ مشکل سود و سونے اسکے فروخت ہو سکے، سیرۃ نبوی جسکے غلاف سے ہندوستان گوشہ گوشہ گونج اٹھا ہے اور ہمارے اجاب کا بیان ہے کہ ملک نہایت بچی سے اسکا منتظر ہی اسوقت تک اسکے دفتر میں خریداروں کے صرف ۳۰۰ نام رجسٹر ہوئے ہیں، پھر اردو کے لئے کوئی کس برتنے پر کسی بڑے کام کی ہمت کرے،

استاد مرحوم نے شعر الجھم جب لکھی تھی تو خیال تھا کہ ہندوستان کو شاعری سے ایک فطری نسبت ہے اور خصوصاً فارسی شاعری تو اب تک کالجوں میں زندہ ہے، لیکن آپکو معلوم ہے کہ اسکے ۳۰۰ نسخے پورے پانچ برس میں بکے، انجمن ترقی اردو اپنے مطبوعات کا پشاورہ باندھے

تمام ملک کا چکر لگا رہی ہے، تاہم اسکی سالانہ روداد میں مطبوعات کی خریداری اور آمدنی کی قابل افسوس تعداد نظر آتی ہے، دارالمصنفین کا بھی یہی حال ہے،

میس تیس برس میں کیا ہو گیا، المامون ۱۸۸۹ء میں پہلی دفعہ چھپی تھی مولانا مرحوم فرماتے تھے کہ صرف تین مہینے میں پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا تھا، سرسید کی تصنیفات جو تمام تر عربی سے ماخوذ، عربی عبارات سے پر، دقیق اور مشکل مباحث سے مملو ہوتی ہیں، لوگ برابر پڑھتے تھے، بات یہ تھی کہ اس زمانہ تک ملک میں انگریزی کا کامل رواج نہ تھا، عربی اور فارسی زبانیں زندہ ہیں، جدید تعلیم نے دماغوں کو صرف تفریحی مشاغل کا آشیانہ جس طرح آج بنا رکھا ہے اسوقت یہ عالم نہ تھا اسلئے ایک حالت قائم تھی، انگریزی تعلیم جیسے جیسے پھیلی گئی، اردو جسکا تانا بانا تمام تر عربی اور فارسی سے ہے انکے لئے ناقابل فہم ہوتی گئی، آج انکے ہاتھ میں اگر تفسیر احمدی یا النظر فی بعض مسائل الامام الغزالی دیدیجائے تو شاید اسکی چند سطرین بھی وہ صحیح نہ پڑھ سکیں حالانکہ سرسید کا طرز تحریر نہایت صاف، سٹشٹ اور سہل ہے،

جدید تعلیم نے ہماری زبان میں جو مایہ ناز افراد پیدا کئے وہ وہی تھے جنکو کم و بیش اپنے مشرقی علوم پر اطلاع تھی، سید محمود، سید علی بلگرامی، سید حسین بلگرامی یہ نام ہمارے ملک اور زبان کے لئے معیار فخر ہیں، لیکن یہ وہ لوگ ہیں جو انگریزی کی اعلیٰ تعلیم کے ساتھ اپنے مشرقی علوم میں متبحر ہیں، انہیں نیچے اتر کر مولوی عزیز مرزا، خواجہ غلام الثقلین مرحوم دامتلحم کے مغربی فضل و کمال کے چہرہ پر اٹھلی آج درنگ مشرقی علوم والسنہ کی واقفیت کا تھا، اسوقت بھی جو لوگ موجود ہیں اور جنکو ہم جدید تعلیم کا بہترین نمونہ سمجھتے ہیں وہ مشرقیات سے بے بہرہ نہیں ہیں،

یہ حالت کچھ مسلمانوں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، ہندوؤں کا بھی یہی حال ہو، دکن کے ہندوؤں میں جدید تعلیم کے تخم نے جو قابل عظمت اشخاص پیدا کئے ہیں ان میں کوئی ایسا نہیں ہے

جو منسکرت سے بے بہرہ ہو، جسٹس رانا ڈے، مسٹر گوکیلے، ڈاکٹر جھنڈا کر، مسٹر ٹنک، مشرق و مغرب کے پیوند نے انکے نخل کمال کو بار آور کیا ہے، بنگالیوں کا بھی یہی حال ہے اور یہی انکی ملکی زبان کی ترقی کا سبب ہے، البتہ ہمارے صوبہ میں ہندوؤں جو انون کی حالت مسلمانوں جو انون سے ممتاز نہیں ہے، ہمارے ہاں بدقسمتی سے یہ حالت ہے کہ ہمارے انگریزی خوان دوست اردو اخبارات اور تصنیفات کو ہاتھ تک لگانا ہم سمجھتے ہیں، ترجمہ کے لئے انگریزی کی دو سطرین دیکھتے تو یہ کہہ کر مغرورانہ انداز سے کاغذ میز پر رکھ دینگے کہ بڑی مشکل ہے کہ اسکے لئے اردو میں الفاظ نہیں۔ اردو میں الفاظ نہیں یا تمہاری نظر میں وسعت نہیں، اصل یہ کہ کچھ تو اس تعلیم کا یہ اثر ہے کہ غور و فکر وقت بینی اور لکھنے کی قوت اُنسے مفقود ہو جاتی ہے، اور اسلئے علمی دھچپی اور مذاق سلیم سے بے بہرہ رہتی ہیں، اور زیادہ تر یہ ہے کہ ایک مدت تک اعلیٰ زبان اور بیگانہ خیالات پڑھتے پڑھتے اور سنتے سنتے اپنی مادری زبان سے قدرۃً آگاہ ہو جاتا ہے، چار حلقے بھی غیر ضروری انگریزی الفاظ کے آمیزش کے بغیر نہیں لکھ سکتے بلکہ اپنی مادری زبان سے انکو ایک گونہ نفرت ہی ہے اور اُس میں لذت و خواندہ اپنے لئے عار سمجھتے ہیں، جب تک یہ حالت قائم ہو زبان کی ترقی کی تمام تر کوشش بیسوڈا لکھنے کے تاریخی افسانے اور دلی کے مذہبی چٹکے ممکن ہو کہ ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو جاتے ہوں لیکن مستند متین اور صالح لٹریچر کی ملک میں مطلق مانگ نہیں ہے، اسلئے وہ پیدا بھی نہیں ہو سکتے قدرت صرف اسی چیز کو پیدا کرتی ہے جسکی طلب اور تلاش ہو، اگر مصنوعی طریقہ سے ایسی چیزیں پیدا بھی ہونگی تو زندہ نہ رہیں گی، چنانچہ کلکتہ کے اردو کالج (سنہ ۱۸۸۰ء) سے جو کتابیں نکلیں، چند کامیون کچھوڑ کر جنکا نام شاید تم نے سنا ہو، اسکی کسی علمی اور مفید تصنیف کا نام تمہارا نہیں؟ حالانکہ اردو زبان کی سب سے پہلی قواعد کی کتاب صرف دو مہینے لکھی گئی، اردو سوسائٹی دہلی (سنہ ۱۸۸۰ء) کی تصنیفات تمہاری نظر سے گزری ہیں، حالانکہ علم الاقتصاد (پولٹیکل اکنامی) کی پہلی کتاب اسی سوسائٹی کی طرف سے شائع ہوئی

اردو سائنس تک سوسائٹی علی گڑھ کا نام سرسید کے تعلق سے زبانوں پر آتا ہو، لیکن اسکی چالیس مفید مطبوعات علمی کے نام تکو معلوم ہیں، اور ہمارے کتب خانہ میں اسکا سلسلہ موجود ہے، حالانکہ زراعت و علم البرق اور دیگر علوم طبعی و تاریخی کے جدید الضرب سکے پہلے اسی تک سال میں ڈھلے، انجمن پنجاب تو ہمارے ہوش میں قائم ہوئی ہوگی، شہدائے دین جدید علم النفس پر اردو میں سب سے پہلے وہیں سے ایک مستقل تصنیف ترجمہ ہو کر شائع ہوئی، تم جانتے ہو،

اسوقت ملک میں جو اخبارات اور رسائل نکل رہے ہیں انکے خریداروں کا جائزہ لیجئے تو معلوم ہو جائے کہ ان میں انگریزی تعلیم یافتوں کا کتنا کم عنصر شامل ہے، اور پھر ہمارا مغرور صوبہ تو اس دور میں سب سے پیچھے ہے، تعجب ہوگا کہ تقریباً ہندوستان کے ہر اردو اخبار اور رسالہ کی خریداری وہاں زیادہ نہیں ہے جہاں وہ زبان بولی جاتی ہے، بلکہ وہاں ہے جہاں ابھی لوگ اسکو سمجھ رہے ہیں، زیادہ تر خریدار کمان سے ہاتھ آئینگے، متوسط، مدراس، حیدرآباد، گجرات، سندھ اور رنگون وغیرہ اسکا سبب صرف یہ ہے کہ ان ممالک کے مسلمانوں میں اب تک انگریزی تعلیم عام نہیں ہوئی ہے اور ابھی تک ذریعہ علم و اطلاع وہاں اردو ہی ہے،

مصر میں ہندوستان سے عام تعلیم نسبت کم ہے، لیکن چونکہ تعلیم کی زبان عربی ہے، اسلئے وہاں کا جدید عربی لٹریچر ہمارے ہاں سے زیادہ وسیع اور بہتر پیدا ہو گیا، حیدرآباد میں اردو یونیورسٹی قائم ہو رہی ہے، اسکا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ وہاں چند روز میں اردو زبان علمی تصنیفات مالا مال ہو جائے، چنانچہ ابھی سے وہاں ایسے صیغے قائم ہو رہے ہیں جو انگریزی خیالات اور مغربی علوم کو اپنی زبان میں منتقل کر سکیں، اور اردو ذریعہ تعلیم ہونیکے باعث یہ کتابیں تمام ملک میں پھیل جائیں گی اسکا قیاس صرف ایک واقعہ سے کر سکتے ہو، شعرا بسم جسکی نسبت میں نے پہلے کہا ہے کہ اسکے ۷۵ نسخے پانچ ہی برس میں نکلے، دو برس سے اسکی کچھ جلدیں لاہور کے مشرقی صیغہ نے

اپنے نصاب میں داخل کر لی ہیں نتیجہ یہ ہوا ہے کہ شعرا بسم کا ایک ایک نسخہ اشرفی کے مول بک رہا ہے، اور اسکے طبع ثانی کا جگہ جگہ انتظام ہو رہا ہے،

تم کہہ سکتے ہو کہ اردو زبان کی بیسیوں تاریخی اور مذہبی کتابیں گھر گھر پھیلی ہیں اور ہمیشہ لوگ انکو خریدتے اور پڑھتے ہیں، لیکن ہم عرض کریں گے کہ یہ علم پرستی کا نتیجہ نہیں بلکہ ہماری سلف پرستی اور مذہب پرستی کا نتیجہ ہے،

نیت درویش ایک نقطہ خلاف ازم و دش کہ من این مسئلہ بے چون و چرا می بینم
پروفیسر براؤن نے ہماری زبان کی ترقی کے لئے جو خاکہ تیار کیا ہے اس میں لغات و محاورات اردو کی جگہ سب سے پہلے ہے، اولاً اسی پر غور کرو، ابتداً جب اہل یورپ ہندوستان آئے تو انکو اردو سیکھنے کی ضرورت پیش آئی، اسلئے اردو کے قواعد و محاورات پر بہت سی کتابیں پیدا ہو گئیں، گورنمنٹ نے ابتدائی درجوں میں اردو کو داخل کیا، اسکی بدولت ہر سال قواعد اردو کے متعدد رسالے پیدا ہوتے رہتے ہیں، چنانچہ ان کثیر التعداد رسائل کو چھوڑ کر جو اہل یورپ نے اپنی ضرورت سے مختلف زبانوں میں لکھے، نیز ان بیسیوں رسالوں سے قطع نظر کر کے جو اسکول کے بچوں کے لئے لکھی گئیں قواعد کی حسب ذیل کتابیں ہماری زبان میں موجود ہیں،

- (۱) صرف اردو، شیدا، ۱۸۸۱ء (۲) دریائے لطافت سید انشاء ۱۸۸۲ء
- (۳) رسالہ صرف و نحو مولوی احمد علی دہلوی ۱۸۸۵ء (۴) رسالہ صرف و نحو مولوی صہبائی دہلوی ۱۸۸۹ء
- (۵) مولوی احمد حسن الہ آبادی، ۱۸۸۹ء (۶) سید احمد خان دہلوی، ۱۸۹۰ء
- (۷) قواعد اردو مرزا نثار علی بیگ مدرس اول اگرہ کالج، ۱۸۹۱ء

اسکے بعد اردو زبان کی طرف سے انگریزوں کو بے اعتنائی ہوئی، اور دفعہ اسکی ترقی رک گئی، پھر اسوقت تک اسکی طرف توجہ نہ ہوئی، جب تک انجمن ترقی اردو کا وجود نہ ہوا، انجمن کی کوشش سے

قواعد اردو پردہ نہایت عمدہ کتابین تالیف پائین،

(۱) مصباح القواعد فنی فتح محمد صاحب جالندھری،

(۲) قواعد اردو مولوی عبدالحق صاحب،

مصباح القواعد میں استقصائے جزئیات کا خیال زیادہ کیا گیا ہے، اور قواعد اردو میں

وضع کلیات اور تحقیق و تعمیق کا پہلو زیادہ مد نظر ہے،

محاورات اور لغات کو ملحیجے، انکا بھی یہی حال ہے،

شمس البیان فی مصطلحات ہندوستان، مرزا خان طلش،

دریائے لطافت سید انشا

کلید سخن سید محمد حسین،

خزائن الامثال، شمس الدین فیض،

فرہنگ آصفیہ، مولوی سید احمد دہلوی،

دستور الشعراء خواجہ محمد اشرف لکھنوی

محزن الاسرار، نیاز علی بیگ،

رسالہ زبانذاتی چرد بخئی لال

محزن المحاورات، فتنی رجولال

محاورات اردو، محبوب بیگ عاشق لکھنوی

گنجینہ زبان اردو جلال لکھنوی،

سرمایہ زبان اردو

امیر اللغات امیر لکھنوی، (ناقص)

۱۹۰۲ء

۱۹۱۲ء

۱۹۱۲ء

۱۲۸۳ھ

۱۲۲۲ھ

۱۲۰۲ھ

۱۲۸۲ھ

۱۲۸۱ھ

۱۲۸۹ھ

۱۲۸۳ھ

۱۲۸۲ھ

۱۲۹۹ھ

۱۲۸۰ھ

۱۲۹۶ھ

۱۳۰۲ھ

۱۲۹۱ھ

فہرست غیر فہرست (طیباۃ دار اس کیبے) غیر فہرست اسلام
فرہنگ اردو (طیباۃ دار اس کیبے) غیر فہرست اسلام

۱۲۸۹ھ
۱۲۸۲ھ

۱۲۸۰ھ
۱۲۹۶ھ

۱۲۹۶ھ
۱۳۰۲ھ

۱۳۰۲ھ
۱۲۹۱ھ

۱۲۹۱ھ
۱۲۸۰ھ

۱۹۰۲ء

۱۹۰۲ء

۱۳۲۲ھ

دوپیکر (تذکرہ و تائیت) ظہیر الدین خان،

رسالہ تذکرہ و تائیت، مولوی شہید الدین صاحب بنارس،

تذکرہ و تائیت، حافظ جلیل حسن صاحب مانپوری

فرہنگ آصفیہ ہماری زبان کا سب سے بڑا لغت ہے، لیکن وہ ایک انگریز کا نتیجہ خیالات

اور حیدر آباد کی علمی قدر وانی کا پر تو ہے، امیر اللغات اس سے بہتر لکھی جانوالی تھی، لیکن وہ ناقدر و ان

رہیوں کے ہاتھ میں گرفتار ہے،

اگر ترتیب جدید کا سوال چھوڑ دیتے تو عربی و فارسی کے لغات بھی اردو میں موجود ہیں، کئی

زبانوں کے مشترک ضخیم لغت بھی لکھے گئے ہیں، مدیکل اور قانونی ڈکشنری بھی اردو میں موجود ہے،

جدید علوم و فنون پر اردو میں اسکی بیچارگی اور کس پرسی پر نظر رکھ کر کم کتابیں نہیں لکھی گئیں ہیں تقریباً ہر

فن پر ایک دو کتابیں اردو میں موجود ہیں، لیکن وہ پردہ گنہامی میں چھپ کر رہ گئی ہیں، ہم نے ان میں سے

کچھ کتابوں کی فہرست اسلامی ہندوستان کے عہد آخر میں دی تھی، بقیہ کتابیں جو غدر کے بعد

لکھی گئی ہیں، انکی فہرست بھی زیر نظر و تلاش ہے،

اس تمام یادہ گوئی اور دراز نفسی سے مقصود یہ ہے کہ اردو زبان کی حقیقی ترقی اسوقت تک

ناممکن ہے جب تک حکومت اپنے نظام تعلیمی میں تغیر نہ کرے یا ہم اپنی مادری زبان کی پرورش کی

وہ مثال نہ پیش کریں جو سرزمین بنگالہ کے جادوگر اور مہاراشٹر کے سورما اپنی اپنی زبانوں کے متعلق

پیش کر رہے ہیں،

اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نہ ہوں تو پروفیسر برائن کے اس حکم کی ہم کو تعمیل کر سکتے ہیں کہ اردو فارسی

اور عربی کی لاکھوں جلدیں لغات المبدی کی حیثیت سے مرتب کی جائیں اور اس کثرت سے شائع کی جائیں کہ بچہ بچہ کے ہاتھوں میں ہوں

لے تو اسے کتبہ بام حرم چہ می دانی
تپیدن دل مرغان رشتہ برپا را

تحریفات یہود

از

مولانا عبدالسلام مذوی

اگر ہمارے مفسرین، مفسر ہونیکے ساتھ مورخ بھی ہوتے تو مذاہب قدیمہ کی تاریخ کے بڑے بڑے راز ہائے سر بہتہ کھل جاتے،

قدیم مذاہب میں سب سے بڑا تاریخی مذہب یہودیوں کا مذہب ہے، دنیا میں اس مذہب نے بڑے بڑے سیاسی انقلاب پیدا کئے ہیں، اور خود بھی بڑے بڑے سیاسی انقلاب دیکھے ہیں، اس مذہب کے پیرو ابتداء ہی سے دنیا کے ہر حصہ میں پھیلے، اور اب تک تمام ممالک میں تقریباً انکی آبادی موجود ہے، یہ ناممکن تھا کہ ایسی سیر لعل الافعال قوم جو خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں ہر وقت بتی ہتی تھی، ان مختلف ممالک کے تمدن، حکومت، مذہب، اور آب و ہوا سے متاثر نہ ہوتی، اور یہ اثر انکی مذہبی تاریخ سے نمایاں ہوتا، لیکن کیا ہماری قدیم تفسیرون میں انکے اس مذہبی انقلاب کی تاریخ مل سکتی ہے؟

قرآن مجید میں سب سے زیادہ جامعیت، وسعت، اور تفصیل کے ساتھ اسی قوم کا قصہ بیان کیا گیا ہے اسلئے اگر ہمارے مفسرین کو یہودیوں کے ہر دور کی تاریخ کا علم ہوتا، اور وہ اسکے ساتھ قرآن مجید کی تصریحات تطبیق دیتے تو قرآن مجید کی تاریخی صحت کا ایک نہایت عمدہ ثبوت بہم پہنچتا، لیکن اب تک ہمارے مفسرین کے نزدیک یہی عقدہ حل نہیں ہوا کہ قرآن مجید میں جن یہودیوں کے حالات مذکور ہیں، وہ کس زمانہ کے یہودی ہیں؟

اس وقت ہجو یہودی کی پوری مذہبی، قومی، اور سیاسی تاریخ سے بحث نہیں ہے، سرمدت موضوع بحث

یہودیوں کا وہ خیانت آمیز طرز عمل ہے جو انھوں نے ایک قدیم آسمانی کتاب کے متعلق اختیار کیا ہے، قرآن مجید نے اس افسوسناک داستان کو بار بار دہرایا ہے،

فویل للذین یکتبون الکتب باید یهم
ثم یقولون هذا من عند الله لیشتروا
ثمننا قلیلاً فویل لهم فما لکتبت ایہم
وویل لهم ما یکسبون
پس تف ہر ان لوگوں پر جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں
پھر کہتے ہیں کہ یہ خدا کے پاس سے آئی ہر اور اسکا مقصد
یہ ہے کہ اسکے ذریعہ سے عورتا سامانی فائدہ حاصل کریں
پس تف ہر ان پر ان چیزوں کی بنا پر جو انھوں نے
لکھیں، اور تف ہے انکی کمائی پر،

من الذین ہادوا یحرفون الکلم عن مواضعہ
لیکن اگر ہمارے مفسرین سے ان آیات واحکام کی نسبت سوال کیا جائے جن پر یہودیوں نے دست تطاول دراز کیا ہے، تو اسکا مختصر جواب یہ ملیگا کہ یہودیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف، علامات، اور انکی نبوت کی بشارت کو چھپا دیا، اور احکام رحمہم میں تورات کے خلاف ایک نہایت غیر عادلانہ تفریق دامیاز قائم کی، انکے سوا وہ اور مثالوں کے پیش کرنے سے عاجز اور درمائدہ ہونگے لیکن یہودیوں کی مذہبی تاریخ، انکی عالمگیر آبادی کی طرح نہایت وسیع ہے، یہودیوں نے بابل میں، شام میں، فلسطین میں، مصر میں غرض تمام تمدن ممالک میں کہیں ظالمانہ اور کہیں مظلومانہ زندگی بسر کی ہے اور اختلاف ملک، اختلاف سلطنت، اور اختلاف تمدن کا اثر انکے مذہب پر نہایت شدت کے ساتھ پڑا ہے، جن ذاتی اغراض کی بنا پر انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت کو چھپا دیا اور احکام رحمہم میں غیر مساویانہ تفریق قائم کی تھی اسی قسم کے مصالح کی بنا پر انھوں نے شریعت موسوی میں اور بھی نہایت کثرت سے تغیرات کئے، قرآن مجید میں انکی تحریفات کا جو ذکر آیا ہے، ہمیں کسی حکم کی تخصیص نہیں لگتی ہے اسلئے ہجو کثرت اس قسم کی مثالیں جمع کرنی چاہئیں جن سے قرآن مجید کی

صدقت اور بھی زیادہ واضح، سبب اور مدلل ہو جائے،

یہود کے تمام مذہبی احکام و عقاید کا مجموعہ ایک کتاب ہے جس کا نام تلمود ہے۔ تلمود ایک عبرانی لفظ ہے، جس کے معنی تعلیم کے ہیں، عربی زبان میں تلمیذ کا لفظ اس سے بہت کچھ ملتا جلتا ہوا ہے۔ تلمود دو کتابوں کا مجموعہ ہے، "مشناہ" اور "جماہرہ" جس طرح مسلمانوں کے ہاں مذہبی احکام کا ماخذ دو چیزیں ہیں، کتاب و سنت، اسی طرح یہودیوں کے یہاں توراہ کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ذاتی ارشادات و ہدایات ہیں جو روایات کے ذریعہ سے مختلف کتابوں میں جمع کی گئیں، لیکن ان روایات کا سب سے موثق مجموعہ مشناہ تھا جسکو یہود احسانا سی نے مرتب کیا تھا، مشناہ کا لفظ عربی زبان کے لفظ سنت اور ثنی دونوں سے ملتا جلتا ہوا ہے، اور عبرانی زبان میں عربی حروف کے تغیر و تبدل کے جو قواعد ہیں (مثلاً سین کو شین کر دیتا)، اسکے لحاظ سے وہ لفظاً و معنایاً دونوں لفظوں سے مناسب رہتا ہے، اگر وہ اور سنت دونوں ایک ہی لفظ ہیں تو لفظی و معنوی مناسبیت ظاہر ہے اور اگر یہ اور ثنی ایک چیز ہیں تو لفظی مشابہت اور بھی نمایاں ہو جاتی ہے، اور معنوی حیثیت سے بھی تورات کو کتاب اول اور اس مجموعہ کو کتاب ثانی کا لقب نہایت موزونیت کے ساتھ دیا جاسکتا ہے۔ جماہرہ ان شروح، تفاسیر اور زیادات کا مجموعہ ہے جو علماء یہود نے مختلف زمانوں میں احکام و احادیث میں کئے ہیں، اور چونکہ یہ تفسیریں مختلف زمانوں میں مختلف ائمہ نے کی ہیں، اسلئے ان میں باہم عظیم الشان اختلاف پایا جاتا ہے،

انہی دونوں کتابوں کے مجموعے کا نام تلمود ہے، اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پانچ سو سال بعد یعنی ظہور اسلام سے ایک صدی پیشتر مکمل ہوا، لیکن یہ کتاب بھی اسلامی فقہ کی طرح یہودیوں کی کوئی متفقہ مذہبی کتاب نہیں ہے، اگر اسلامی فقہ کی تاریخ مرتب کی جائے تو ان کے اختلافی مسائل و احکام کے تمام علل و اسباب میں ایک بڑا سبب ملک و قوم کا اختلاف قرار

پائیگا، یہودیوں کے نزدیک یہی حال تلمود کے اختلاف کا بھی ہے، علماء یہود ایک طرف تو دنیا کے مختلف حصوں میں پھیلے ہوئے تھے، اسلئے ان کے خیالات میں توافق و اتحاد ناممکن تھا، دوسری طرف انہوں نے اور شلم اور بابل کو دو مختلف مرکز قرار دیا تھا، اسلئے زمانہ، وقت اور سلطنت کے اثر سے ان کے عقاید و احکام میں سخت اختلاف پیدا ہو گیا تھا، یہی وجہ ہے کہ تلمود اور شلمی اور تلمود بابل میں ہر موقع پر اصولی اور جوہری اختلافات نظر آتے ہیں،

تلمود کا یہ مجموعہ ایک مدت تک یہودیوں کے علاوہ اور لوگوں کی نگاہ سے بلکہ خود اکثر یہودیوں کی نظر سے مخفی رہا، لیکن ۱۵۸۶ء اور ۱۵۹۹ء کے درمیان اسکولوپ پ مین فرانس نے فریخ ترجمہ کے ذریعہ سے عام طور پر روشناس کیا، اور یہی ترجمہ ہے جس کے ذریعہ سے یہودیوں کی بہت سی تحریفات کا راز سربستہ فاش کیا جاسکتا ہے، تلمود مختلف قسم کے مسائل پر مشتمل ہے، اس میں عبادات کا حصہ بھی معاملات کے مسائل بھی ہیں، تعزیرات و حدود بھی ہیں، فقہاء و مفسرین کے اقوال بھی ہیں، قصص و حکایات بھی ہیں، خرافات قدیمہ و افسانہ ہائے پارینہ بھی ہیں، غرض وہ سب کچھ ہے جو اسکے مذہبی دائرہ سے نکال کر ایک ذلیل افسانہ کی کتاب بنا سکتا ہے، لیکن اس وقت ہر کوئی صرف اسکے مذہبی احکام سے بحث ہے، جو تغیر و تبدل اور نسخ و تحریف کا محل ہو سکتے ہیں،

تلمود میں جو قواعد و اصول مذکور ہیں، ان کا بہت بڑا حصہ خود یہودی علماء و فقہاء کا خود ساختہ ہے توراہ اور یہودیوں کی قدیم مذہبی کتابوں میں ان کا بالکل پتہ نہیں چلتا، بلکہ ان کو ملک اور زمانہ کے مصلح کے لحاظ سے خود علماء نے ان سلطنتوں سے جو ان پر حکمرانی کرتی تھیں، یا ان حکومتوں سے جو ان کے آس پاس قائم تھیں، نقل کر لیا ہے، اور مصالح و فوائد کے مطابق ان میں اور اپنی اصلی شریعت میں تطبیق و ترمیم کی ہے، اس لحاظ سے تلمود مذاہب قدیمہ و جدیدہ دونوں کا ایک ایسا مجموعہ بن گیا ہے جس کے اندر سے ان دونوں کی جہلک صاف طور پر نمایاں ہوتی ہے، لیکن ان محدثات کی تعید و تفصیل سے پہلے

ان واقعات و حوادث کو جو یہودیوں پر گذرے، عموماً اور اس زمانہ کے حالات کو جو عین تلمود کی قریب و تدرین عمل میں آئی خصوصاً پیش نظر رکھنا چاہیے، جن سے ثابت ہوگا کہ یہ تغیر و تبدل جو کچھ ہوا وہ قدرتی اور ناگزیر اسباب کا نتیجہ تھا،

یہود اگرچہ نجات نصروی کے زمانے میں بے خان و مان ہو کر تمام دنیا میں منتشر ہو گئے تھے، لیکن جس زمانہ میں رومیوں نے ایشیا، فلسطین، اور مصر کو فتح کیا، اسکے بعد انکی جمعیت کا شیرازہ اور بھی بڑا گزہ ہو گیا، اور انھوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں جا کر اقامت اختیار کر لی، ایک گروہ نے مصر میں شہر ہیلوبلس کے اطراف میں ڈیرے ڈالے، ایک گروہ نجات نصری کے زمانہ میں گرفتار ہو کر آیا اور کلدانی شہروں میں آباد ہو گیا، کچھ لوگ باوجود رومیوں کے مظالم کے اپنے وطن فلسطین میں رہ گئے، جو یہود کلدانی ممالک میں اقامت کریں تھے، انکا سردار ایک خلیفہ تھا جو حضرت داؤدؑ سے انتساب و تعلق رکھتا تھا، یہی شخص مصلحت وقت اور حالات زمانہ کے موافق انکے لئے شرعی احکام نافذ کرتا تھا،

جو لوگ فلسطین میں مقیم تھے انکا مذہبی پیشوا ایک بطریق تھا جو شاہانہ شان و شوکت کے ساتھ ان پر مذہبی حکومت کرتا تھا، اس نے بہت سے عمدہ دارمقرر کئے تھے جو مالگزاری وصول کرتے تھے، اور دوسرے فرائض سلطنت کو انجام دیتے تھے، وہ اپنے زیر اثر ممالک میں وفداور فرمان بھیجتا رہتا تھا اور تمام لوگ انکے سامنے اپنی گردن جھکا دیتے تھے،

چونکہ اب تک یہودیوں کی کافی تعداد دنیا کے ہر حصہ میں موجود تھی، اور انھوں نے اپنی قوت دولت، اور عصیت کا سرمایہ محفوظ رکھا تھا، اسلئے انھوں نے ایک بار پھر متفقہ طاقت کے ساتھ اپنی بگڑی ہوئی قسمت کا فیصلہ کرنا چاہا، اسلئے اپنے دشمن رومیوں پر ایک متحدہ حملہ کیا جس میں قہر و آکڑت آمیز شکست نصیب ہوئی، اب رومیوں نے محسوس کیا کہ یہودی عصیت و طاقت کا یہ

تخلف جس نے یہ جنگ برپا کرائی، انکی سیاسی خود مختاری کا نتیجہ تھا، اسلئے انھوں نے انکے تمام سیاسی اختیارات سلب کر کے انکو بالکل دست شل بنا دیا، لیکن با این ہمہ رومیوں نے انکے مذہبی عقاید و اعمال میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں کی، بلکہ انکو تمام معاملات میں اپنی قدیم شریعت پر عمل کرنے کی آزادی عطا کی، تاہم رومیوں کا یہ اختلاط بالکل بے اثر نہیں رہ سکتا تھا،

یہود کے پیشوایان مذہبی نے جب دیکھا کہ ہمارے تمام معاملات اب رومیوں، اور رومیوں کی طرح قرب و جوار کی فاتحانہ طاقتوں کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں، تو انھوں نے اپنے شرعی احکام کو ان قوموں کے احکام و قوانین پر منطبق کرنا چاہا، چنانچہ یہود کے بہترین دماغ یعنی پیشوایان مذہبی نے کافی اختیارات اور کامل آزادی کے ساتھ یہ خدمت انجام دی، اور خصوصیت کے ساتھ غیر قوموں کے وہی احکام انتخاب کے جو انکے لئے سب سے زیادہ مفید اور بہتر ہو سکتے تھے جن اتفاق انکی قوت فیصلہ کے لئے ایک بہترین میدان بھی ہاتھ آگیا تھا، یعنی انکے انتخاب سے پہلے رومی کلدانی اور مصری قانون نے عالی حیثیت سے عظیم الشان ترقی کر لی تھی، اور ان میں بکثرت کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں، ان پیشوایان مذہبی نے اس مجموعہ کو سامنے رکھ لیا، اور انکے ذریعہ سے بہت مفید احکام انتخاب کر کے اپنی قدیم مذہبی کتاب مشناتہ میں داخل کر لئے اور اس اضافہ کا نام جہارہ، یعنی تلمود بائبل اور تلمود اوشیلی کی شرح رکھا، اس حسن انتخاب کے ذریعہ سے انکی قدیم شریعت میں جن تبدعات احکام اضافہ ہوا انکی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) یونانیوں کے بیان عورتوں کا درجہ نہایت پست قائم کیا گیا تھا، انکے نزدیک مرد عورت کے فرما نروا سے مطلق تھے، نکاح کے بعد عورت کی تمام جائداد مرد کی ملکیت میں آ جاتی تھی، مرد عورت کا وارث ہوتا تھا، لیکن عورت کو مرد کے ترکہ میں سے وراثت نہیں ملتی تھی، اسکے بخلاف مصر میں مرد اور عورت کے حقوق بالکل مساویانہ حیثیت رکھتے تھے، البتہ مصریوں کے بیان

نکاح کی ایک آسان ترین صورت تھی جسکو انکی اصطلاح میں کتوبہ کہتے تھے اس نکاح میں اگر عورت باکرہ ہو تو دو سو درہم اور ثنبہ ہو تو سو درہم مہر اور نفقہ ادا کرنا ہوتا تھا، نکاح کا یہ سب سے کم مالی معاوضہ تھا اور اس رقم کے ادا کرینکی مدت بھی نہایت وسیع تھی، شوہر بوقت نکاح یا بوقت طلاق یا بالعلقہ زنا ثبوتی کے قیام کے تمام زمانے میں کسی وقت اس رقم کو ادا کر سکتا تھا،

یہود کے پیشوایان مذہبی نے ان احکام مختلفہ پر نظر ڈالی تو انکو مصریوں کے نکاح کی یہ آسان ترین صورت سب سے زیادہ پسند آئی اسلئے انھوں نے اسکو اپنی شریعت میں داخل کر لیا، لیکن مرد اور عورت کے دوسرے حقوق میں انکو مصریوں کا قانون سخت اور غیر مفید نظر آیا، اسلئے انھوں نے اس مسئلہ میں یونانیوں کی تقلید کی، اور جو درجہ انکے بیان عورتوں کا تھا وہی اپنے بیان قائم کیا،

(۲) قدامے یونان کے نزدیک وراثت صرف اولاد ذکور کو ملتی تھی، لڑکیوں کو صرف نفقہ اور بوقت نکاح مہر ملتا تھا، اور بقیہ حقوق سے وہ محروم تھیں، یہودیوں نے اس منفعت بخش قانون کو اپنے شریعت میں داخل کر لیا، لیکن اسکے ساتھ ایک اور مفید اضافہ یہ کیا کہ لڑکی کو نفقہ اور مہر صرف جائیداد غیر منقولہ سے مل سکتا ہے، جائیداد منقولہ اس بارے بالکل سبکدوش ہیں، یونانیوں کے قانون میں یہ قید نہیں تھی، معلوم نہیں کہ یہ اضافہ انھوں نے کس قوم اور کس شریعت سے کیا،

(۳) ایک اور طریقہ سے اجبار یہود نے تمام دنیا کی دولت کو اپنے دامن میں سمیٹنا چاہا، قدامے مصر کے بیان رہن کا ایک طریقہ یہ تھا کہ راہن اپنی جائیداد غیر منقولہ کو رہن رکھ دیتا تھا، اور اسکا تمام تعلق اس جائیداد سے ہوتا تھا، خود راہن پر اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا تھا، یعنی اگر جائیداد مرہونہ زبرد رہن کی پوری قیمت ادا نہیں کر سکتی تھی تو مرہون کو غریب راہن کے غلام بنالینے کا اختیار نہ تھا، یہودیوں کو اس مفید قانون کا علم ہوا تو انھوں نے توراۃ کی طرف رجوع کیا، توراۃ نے بعض حالات میں کل زبرد رہن کا ذمہ وار صرف جائیداد کو قرار دیا ہے، اس سہارے کو پا کر اجبار نے اس مصری قانون کو اپنی شریعت میں داخل کر لیا،

(۴) شریعت موسویہ کے مطابق سن سبتیہ کی ابتدا سے ہر فرد دار قرض سے سبکدوش ہو جاتا تھا اور قرضخواہ کا اسپر کوئی حق مطالبہ باقی نہیں رہتا تھا، لیکن امراء، اہل دول، اور متول لوگوں کی حالت کے لحاظ سے یہ مسئلہ نہایت سخت اور غیر موزون تھا، جس اتفاق سے علماء، فقہاء، اور حکام اسی گروہ میں داخل تھے، اسلئے انھوں نے اپنے مالی حقوق کے تحفظ کے لئے ایک عجیب و غریب شرعی حیلہ ایجاد کیا، یعنی علماء کی ایک مجلس جسکو مجلس الشیوخ کہتے ہیں قائم کی جو سن سبتیہ کی ابتدا سے پہلے قرضدار کا قرض کو لازمی کر دیتی تھی، اب یہ قرض تالیف لزوم سے گویا جدید قرض ہو جاتا تھا، اور سن سبتیہ کا دور ان اسپر سے نہیں ہونے پاتا تھا، یہ بالکل اسی قسم کا حیلہ ہے جیسا کہ ہمارے فقہا حوالان حول سے پہلے زکوٰۃ کے متعلق کرتے ہیں، اور اسکو بہہ وغیرہ کے ذریعہ سے دوسرے کے ملک میں منتقل کر دیتے ہیں،

(۵) انھوں نے قرض کے متعلق ایک دوسرا حیلہ یہ ایجاد کیا کہ قرض اور قرضدار کی مدت زندگی کو ایک کر دیا یعنی قرضدار کی موت کے ساتھ بجز جائیداد مرہونہ کے اسکا تمام قرض ساقط ہو جاتا تھا، اس بنا پر اگر کوئی شخص اولاد ذکور چھوڑے اور اسکی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا کچھ حصہ رہن اور کچھ آزاد ہو تو قرضخواہ صرف جائیداد مرہونہ سے اپنا قرض وصول کر سکتا تھا اور جائیداد کا بقیہ حصہ بالکل محفوظ رہتا تھا،

رومیوں، مصریوں، اور یونانیوں کی طرح اجبار یہود نے کلدانیوں سے بھی بہت کچھ اخذ کر کے تلمود میں اضافہ کیا، چنانچہ یہ مسئلہ کہ اگر کوئی شخص کسی معاملہ میں تحریری شہادت دے تو پھر دوبارہ اسکے خلاف کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا، مثلاً ایک شخص نے اس استحقاق کی بنا پر کوئی جائیداد فروخت کی کہ وہ اسکی مورد ثنی چیر ہے اور اسپر اپنے ہمسا یوں سے شہادت دلوائی تو دوبارہ وہ لوگ یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ بائع اس جائیداد کا مستحق نہ تھا کیونکہ انکی شہادت انکے لئے حجت ہے، کلدانیوں ہی سے لئے اولاد ذکور کی قید اسلئے ہے کہ انات کو یہودی شریعت میں کوئی حصہ نہیں ملتا تھا

ماخوذ ہے، صرف اسی مسئلہ کی تخصیص نہیں، شریعت یہود کے اکثر مسائل و احکام بہ نسبت دوسری قوموں کے کلدانیوں کی شریعت سے زیادہ مناسبت رکھتے ہیں، یہود کی اس اثر پذیری یا مذہبی خود غرضی سے مختلف نتائج پیدا ہوئے،

(۱) دولت اور جائداد غیر منقولہ کا بہت بڑا حصہ صرف ایک جنس یعنی مردوں کے ہاتھ میں آ گیا
(۲) چونکہ یہودیوں کا یہ امتیازی وصف قرار پا گیا تھا کہ وہ ہر شریعت اور ہر حکومت کے قالب میں ڈھل جاتے تھے، اسلئے انکو ہمیشہ ارکان حکومت و روسائے مذہب کی بارگاہ میں تقرب حاصل رہا اور انھوں نے اس سے مختلف فائدے اٹھائے، چنانچہ جو ممالک یورپ کے زیر اثر تھے ان میں مدون ان کو یہ امتیازی حق حاصل رہا کہ وہ کسی قسم کا جرم کریں لیکن انکو کسی حالت میں سزائے موت نہیں دی جاسکتی تھی،

(۳) چونکہ یہود کے تمام فقہی مسائل کا دار مدار خود غرضی، ضرورت، اور مصلحت وقت پر تھا اسلئے تلمود میں جو احکام مذکور ہیں، انکا دار مدار کسی کلیہ، کسی اصول، اور کسی شرعی رواج پر نہیں ہے، اور اسلئے اسکے قواعد و احکام میں کوئی مناسبت نہیں پائی جاتی،

اب جبکہ اس تاریخی تفصیل سے ثابت ہو گیا کہ یہود نے اپنی قدیم شریعت میں جو تغیر و تبدل کیا، اسکو کوئی نہ کر کیا؟ اور کیوں کیا؟ اور اس سے کیا کیا فائدے اٹھائے؟ تو قرآن مجید کی ان پرانہ صداقت آیتوں کی تملات ایک بار پھر کر لینی چاہیے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہود قرآن رسول اللہ اور مذہب اسلام کی مخالفت کن اسباب کی بنا پر کرتے تھے، اور مذہب اسلام انکے کن خصائص قومی کی بچلنی کرنا چاہتا تھا، قرآن ہکو صاف صاف بتاتا ہے کہ یہود نے اپنے مذہبی پیشواؤں کو خدا بنا لیا تھا، وہ جس چیز کو چاہتے تھے حرام اور جس چیز کو چاہتے تھے حلال کر دیتے تھے،

۲۔ سخن و احبار ہمدرد ہوا یہاں میں رسول اللہ | ان لوگوں نے خدا کے علاوہ اپنے اجداد اور رہبان کو خدا بنا لیا

قرآن مجید ہکو صاف صاف بتاتا ہے کہ یہ لوگ یہ تحریف جان بوجھ کر کرتے تھے،

۱۔ فطمون ان یومنوا لکم وقد کان فریق منہم لسمیعون کلام اللہ ثم یخفونہ من بعد ما عقلوہ و ہم لعیون
کیا تم کو یہ لالچ ہے کہ وہ تمہارے لئے ایمان لائیں، حالانکہ ان میں ایک فریق خدا کے کلام کو سننا تھا پھر سوج سمجھ کر ان میں تحریف کرتا تھا اور اسکو جانتا تھا،

قرآن مجید ہکو صاف صاف بتاتا ہے کہ اس تحریف کا مقصد صرف کسب زر تھا،
فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیمہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشقی بہ ثمننا قلیلا فویل لہم مما کتبت ایدیمہم و ویل لہم مما یتسبون۔
پس تف ہے ان لوگوں پر جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھتے ہیں، پھر کہتے ہیں کہ یہ خدا کے پاس سے ہے، تاکہ تھوڑا سا مالی معاوضہ حاصل کریں، پس تف ہی اُسپر جو کہ انھوں نے لکھا اور تف اُسپر جو کہ انھوں نے لکھا،

قرآن مجید ہکو صاف صاف بتاتا ہے کہ انھوں نے باوجود اس ذلت و مسکنت کے جو ان پر نازل ہوئی تھی، دولت کا مقول سرمایہ اپنے پاس جمع کر لیا تھا،

یا ایہا الذین آمنوا ان کثیرا من الاحبار والرحبان لیساکلون اموال الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ والذین یغشون الذحب والفضہ لا ینفقونہا فی سبیل اللہ فبشرہم لعذاب الیم
مسلمانو! بہت سے احبار اور رہبان لوگوں کا مال ناجائز طور پر کھاتے ہیں اور خدا کی راہ سے روکے ہیں اور جو لوگ سونا چاندی جمع کرتے ہیں اور اسکو خدا کی راہ میں صرف نہیں کرتے، انکو دکھ دینے والے عذاب کی بشارت دو،

ان آیتوں کو بار بار پڑھو، اور انکو اس تاریخی تفصیل پر منطبق کرو جو ابھی گزر چکی ہے، باہم اس قدر تطابق نظر آئیگا کہ دونوں متن و شرح معلوم ہوگی۔

مباحث حاضرہ

صحافت یا جرنلزم

یعنی

اخبار نویسی

(۲)

از حاجی معین الدین ندوی فاضل دارالافتاء

محقق النوع انگریزی اخبارات انگلستان میں روزانہ سیاسی اخبارات کے بعد ایک طویل سلسلہ ہفتہ وار اخبارات اور ماہانہ رسائل کا نظر آتا ہے، جو اپنے ظاہری و معنوی حسن و خوبی، ضخامت اور کثرت اشاعت کے لحاظ سے تمام ترقی یافتہ ممالک میں حیرت و استعجاب کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں لندن کا ہفتہ وار اخبار کوہٹس ویکی رجسٹر (Coblet's weekly Register) اس قدر ضخیم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے پانچ سات اخبارات بھی ملکر اس قدر حجم نہیں پیدا کر سکتے، اس اخبار میں میکانکس (فن اکات سازی) کے متعلق نہایت دلچسپ مضامین شائع ہوتے ہیں،

اسپیکٹر انگلستان کا سب سے زیادہ بااثر اور معزز ہفتہ وار اخبار خیال کیا جاتا ہے اس نے ۱۹۳۳ء میں آزادی تجارت (Free trade) کی حمایت میں نہایت پرزور مضامین شائع کئے تھے، اور اصلاح رزخنامہ حصول (The reformer) کی شدید مخالفت کی تھی، تنقیدی مضامین کے لحاظ سے یہ اخبار تمام یورپ میں ایک خاص وزن رکھتا ہے، اس کے مقابلہ میں سٹروٹس ریویو صرف تاریخی مضامین کے لئے مخصوص ہے، اکیڈمی علی اور سٹاک مباحث کے لحاظ سے شہرت رکھتا ہے، ٹینٹ اور برٹش ٹریڈر میں طبی معلومات کا ذخیرہ

ہوتا ہے، مالیات اور فن اقتصاد سے بحث کرنے والوں میں فنانشل نیوز وغیرہ روزانہ اخبارات کے علاوہ ایکونامک (Economic) اور اسٹیٹ (State) ہفتہ وار کو بھی مخصوص اہمیت حاصل ہے، اسپورٹ (ورزش) سے شوق رکھنے والوں کے لئے اسپورٹنگ لائف اور اسپورٹس میں روزانہ اخبارات کے علاوہ دی فیلڈ "ہفتہ وار اپنے مصور و اس میں نہایت دلچسپ سامان رکھتا ہے، ویلی فیئر (Vanity Fair) فنون لطیفہ کے لئے مشہور ہے، ٹیرالیٹ مشرق قریب یعنی ممالک اسلامیہ کی سیاسی حالت کا نگران ہے، ٹروٹھ اصلاح معاشرت کا حامی ہے، رونیٹیل انگلستان کی تمام نوآبادیوں میں ایک عالمگیر اتحاد پیدا کرنا چاہتا ہے، دی چرچ ٹائمز اور کریسچین ورلڈ مذہبی گروہ کے ترجمان ہیں، دی ریفری (The referee) ظریفانہ کارٹون، ڈراما، فسانے اور ٹیٹیریکل ڈیپٹیوں کے لئے مشہور ہے، ٹائیس، سن، بلیک اینڈ وائٹ، لائڈ نیوز آف دی ورلڈ وغیرہ عام تفریح طبع کا سامان بہم پہنچاتے ہیں، ان اخبارات میں سے ہر ایک کی اشاعت اس قدر ہے کہ ہندوستان کا سب سے کثیر الاشاعت اخبار بھی انگلستان کے سب سے کم شائع ہونے والے اخبار کا مقابلہ نہیں کر سکتا مثلاً صرف لائڈ اور نیوز آف دی ورلڈ کی اشاعت چودہ اور پندرہ لاکھ سے متجاوز ہے، کیا ہندوستان کے تمام اردو روزانہ، ہفتہ وار اخبارات اور ماہانہ رسائل اپنی مجموعی تعداد اشاعت بھی تنہا لائڈ یا نیوز آف دی ورلڈ کا مقابلہ کر سکتے ہیں؟

انگلستان کی اخبار نویس عورتیں انگلستان میں صحافت یا اخبار نگاری کا شوق مردوں سے گذر کر اس صنف نازک تک پہنچ گیا ہے، جس کا وظیفہ فطری ایشائی نقطہ نگاہ سے محض اہتمام خانہ داری اور تولید و تربیت اطفال ہے، لیکن جدید مغربی تمدن نسل انسانی کے دونوں اصناف کو ایک ہی سطح پر دیکھنا چاہتا ہے، وہ عورتوں اور مردوں کے قواسم ذہنیہ میں کوئی فرق و امتیاز

محسوس نہیں کرتا، اور دونوں کو ہر میدان عمل میں یکساں اظہار کمال کا موقع دیتا ہی اس بنا پر اگر یورپ میں عورت ڈاکٹر، پروفیسر، صنعت، تاجر اور ایک کامیاب پیرسٹر ہو سکتی ہے، یہاں تک کہ اس عالمگیر جنگ کے موقع پر بری اور بحری سپاہیوں کے دوش بدوش حیرت انگیز شجاعت و جانبازی کا اظہار کر سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ میدان صحافت میں اس کا اہمیت قلم مردوں کے پیچھے رہ جائے، البتہ ہندوستان میں جہاں صحیح معنوں میں کوئی مرد بھی اخبار نگاری میں کامل نہیں، وہاں عورتوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے؟

صحافیات انگلستان میں مس ہریٹ مارٹینو (Harriet Martineau) کا نام اس لحاظ سے ہمیشہ یادگار رہے گا کہ وہ پہلی عورت تھی جو لندن ڈیلی نیوز جیسے وسیع اخبار کی چیف ایڈیٹر مقرر ہوئی، مس فرانسس پادرکوب بھی ایک کامیاب اور مستعد صحافیہ گذری ہے، مس فلورنس اسٹراٹن، یعنی لیڈی لوکارڈ وہ مشہور صحافیہ تھی، جس نے عرصہ تک لندن ٹائمز میں بحث استعمار (Colonial topics) پر خامہ فرسائی کی ہے، مس سر کرانز بھی ایک لائق ترین صحافیہ تھی جو لندن ڈیلی نیوز کی طرف سے پیرس میں نامہ نگاری کی خدمت انجام دیتی تھی، لیکن سب سے زیادہ انگلستان میں مخصوص عورتوں کے اخبارات کا وجود نہ تھا، البتہ ان سب سے پہلی ڈی کوئن (The Queens) ہفتہ وار اخبار نے عالم وجود میں اگر لبتان فرنگ کیلئے صحافت کا ایک نیا زیور بنا کر پیش کیا، اس کے بعد سترہویں صدی میں لیڈیز پیکٹوریل (Ladies' pictorial) ۱۸۹۰ء میں "دی لیڈی" ۱۸۹۱ء میں "دومن" (Woman) ۱۸۹۰ء میں "جینٹل وومن" (gentle woman) ۱۸۹۰ء میں "یڈمز" (ladies field) اور دوسرے متعدد صحائف نے صحفہ ہستی پر جلوہ آرا ہو کر زنانہ اخبار نگاری کی ایک نئی دنیا قائم کر دی، ان ہفتہ وار اخبارات کے علاوہ انگلستان میں عورتوں کے

مخصوص ماہانہ رسائل بھی بکثرت شائع ہوتے ہیں، اور ان میں سے انگلش دومن (English woman) لیڈیز ریکم (ladies' realm) دی دومن آئیٹ ہوم (the woman at Home) خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، حیرت ہوتی ہے کہ ہندوستان میں جن نازک نازک انگلیوں کو افشان چننا اور پان کی گوریان اٹھانا بھی بار ہے وہ یورپ کی سرزمین میں کس خوبی کے ساتھ مردوں کے دوش بدوش دقیق سے دقیق ادبی، سیاسی اور فلسفیانہ مسائل پر نکتہ چینی کے جوہر دکھاتی ہیں؟

عورتوں کے مخصوص اخبارات و رسائل میں عام مباحث کے علاوہ تربیت اطفال، حفظان صحت، لباس، فیشن، دستکاری، باورچی گری، اور تدبیر منزل کے عنوانات پر خصوصیت کے ساتھ بحث کی جاتی ہے، اس لحاظ سے یہ اخبارات نہ صرف خواتین فرنگ کے لئے عام معلومات کا ذخیرہ بہم پہنچاتے ہیں، بلکہ درحقیقت ایک زندہ اتالیق کی طرح اہتمام خانہ داری میں بھی انکی رہبری کرتے ہیں، زنانہ اخبار نگاری کی ایک برکت یہ بھی ہے کہ اس نے صنف نازک میں فسانہ نگاری، ڈراما لسی، شاعری، اور تمام دوسرے علمی و عملی شعبوں میں مردوں سے مسابقت کا شوق پیدا کر دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ مغربی دنیا جس قدر اپنے اہل کمال مردوں پر فخر کرتی ہے، اس سے زیادہ اپنی ہنرمند عورتوں پر نازاں ہے، فرانس میں صحافت کا اثر، انگلستان کی آزاد سرزمین سے رخصت ہو کر اب ہم فرانس کے خوبصورت ملک میں قدم رکھتے ہیں، آزادی اور جمہوریت کا لبد صحافت کی حقیقی روح ہے، چونکہ فرانس جمہوریت کا قدیم علمبردار اسلئے ہموار دیکھنا چاہیے کہ یہاں اخبار نگاری کا کیا درجہ ہے؟

اس میں شک نہیں کہ انگلستان کے اخبارات اپنی کثرت اشاعت پر جس قدر چاہیں فخر کریں لیکن آزادی، قوت اور اثر کے لحاظ سے فرانس کے اخبارات کو ان پر بدرجہا فوقیت حاصل ہے، مریو ایم ادویل (Mr. Armand) اپنی ایک تصنیف میں فرینچ اخبارات کی قوت و اقتدار سے

خود اسکے علم ادارت کے بدل و تغیر نے اسکی زندگی کا خاتمہ کر دیا،

”مرکزی فرانس“ کے بعد ”مانیٹر یونیورسل“ (عالم اصغر) نے آئینی حکومت قائم کرنے کا بیڑا اٹھایا، لیکن تھوڑے ہی دنوں کے بعد اسکی زندگی کے دن بھی پورے ہو گئے، تو ضرورت ہوئی کہ فریخ قوم کی آزادی کے لئے ”مرکز“ مرکز پھر عالم ارواح سے دنیا میں آئے، چنانچہ وہ مرکز فرانسس، اور لے مرکز دی فرانس نام بدل بدل کر بارہا عالم وجود میں آیا اور فنا ہوا، یہاں تک کہ ۱۸۷۳ء میں دست استبداد نے آخری اور قطعی طور پر اسکا گلا گھونٹ دیا،

فرانس کی تاریخ انقلاب و حریت میں ”جرنل ڈی پریس“ (Journal de Paris) کا نام بھی خصوصیت سے قابلِ لحاظ ہے جو فرانس کی جماعت احرار کا سب سے پہلا روزانہ اخبار تھا، اور

۱۸۹۲ء میں اسکی اشاعت بیس ہزار سے متجاوز ہو گئی تھی، اس سلسلہ میں اخبار نو دس آلا میں ”nouvelles clamaire“ کی خدمات بھی فراموش نہیں ہو سکتے جسکے مضامین کتابوں کی صورت میں بکثرت فروخت ہوتے ہیں، اور انکا مطالعہ اب بھی احرار فرانس کے نشہ حریت کو تیز کر دیتا ہے،

۱۸۱۵ء میں روزانہ مشہور اخبار کنستٹیوشنل (آئینی) کی بنیاد رکھی گئی، گو اسکی قیمت بہت زیادہ یعنی ۱۰ فرانک تھی تاہم اسکی تعداد اشاعت ۲۳۰۰۰ تک پہنچی، غرض رفتہ رفتہ آزاد اخبارات کا دائرہ اثر

بڑھتا گیا یہاں تک کہ ۱۸۲۲ء میں پریس کے صرف روزانہ اخبارات کی تعداد جوڑاک کے ذریعہ سے باہر بچھے جاتے تھے ۱۱۳۳۰ تھی، اور خاص دار الحکومت میں جو فروخت ہوتے تھے وہ اسکے علاوہ تھے

اسکے مقابلہ میں شاہی خاندان کے طرفداروں کی مجموعی تعداد اشاعت صرف ۴۴۴ تھی، ارباب حکومت کے احرار کی اس رفتاروں طاقت سے نہایت تر و لاحق ہوا، وزارت کے مخفی جلسوں میں بارہا اسپر غور

کیا گیا، اور آزادی کے روک تھام کی تدبیریں ایجاد کی گئیں، لیکن ابھرنے والی طاقتیں دب کر نہیں رہ سکتی تھیں، فرانس کی آزاد اخبار نگاری کا اثر غیر معمولی سرعت کے ساتھ بڑھتا گیا یہاں تک کہ ۱۸۳۷ء میں

بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انگلستان اور فرانس کی اخبار نگاری میں آسمان و زمین کا فرق ہے، انگلستان کے اخبارات صرف اسے عامہ پر اثر رکھتے ہیں، لیکن فریخ اخبارات کو عوام سے زیادہ حکومت اور پارلیمنٹ میں اقتدار حاصل ہے، بعض اوقات وہ ایسے معاملات کی ذمہ داری اپنے سر لے لیتے ہیں کہ جو یقیناً مطالب سے زیادہ قانون ساز جماعت یا محکمہ عدالت سے تعلق رکھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ فرانس میں اخبار نگاری نہایت اہم اور مشکل فن خیال کیا جاتا ہے، اور قلم صحافت پر زیادہ تر وہی اللہ العزیز کا فضل نظر آتے ہیں جو سیاسی حوصلہ مندی کے ساتھ غیر معمولی ذہانت، فہم و ادراک کے مالک ہیں، وہ قومی زندگی کے تمام شعبوں میں حکمران جماعت اور عوام کی رہنمائی کرتے ہیں، اور پارلیمنٹ اور مجلس ذریعہ کی کاروائیوں پر ہمیشہ ایک دشمن کی طرح نظر رکھتے ہیں،

فرانس کی تاریخ صحافت سترہویں صدی سے شروع ہوتی ہے، گزشتہ ڈی فرانس gazette de France) سب سے پہلا اخبار تھا جو ۱۸۱۵ء میں شائع ہوا، اسکے بعد گذشتہ قابل ذکر اخبارات

میں مرکزی فرانس (Mercur de France) کا نام آتا ہے جس نے سب سے پہلے فریخ اخبار نگاری میں ایک نئی روح پیدا کر کے سر زمین فرانس میں موجودہ آزادی و جمہوریت کی تخم ریزی کی،

۱۸۱۵ء میں اس اخبار کی بنیاد رکھی گئی، اور فرانس کے قابل ترین ارباب علم و فضل نے اسکی ادارت میں حصہ لیا، موسیو مارٹیل، موسیو شیمفرٹ، اور موسیو لاہارپ، نڈیر ادبیات تھے، اور بزرگترین ماہر سیاست

موسیو مالٹ (Mallet) سیاسیات کے محرر خصوصی تھے، ان قابل ہاتھوں نے مرکزی فرانس اس طرح چمکا دیا کہ تھوڑے ہی دنوں میں اسکی اشاعت تیرہ ہزار سے متجاوز ہو گئی، اور اس میں بعض ایسے ذہن

سلسلہ مضامین شائع کئے گئے کہ آج بھی ادب و سیاست کی روح خیال کے بجائے ہیں، ۱۸۱۵ء میں اس اخبار نے ”اعظم حقوق عباد“ کے عنوان سے ایک سلسلہ مضمون شائع کر کے فرانس میں انقلاب کی ایک ایسی آگ بھڑکادی جس نے صدیوں احرار و مستبدین کو باہم دست و گریبان رکھا، لیکن ۱۸۱۵ء

دنیا میں اپنے نامہ نگار بھیلا دیئے،

موجودہ مشہور روزانہ اخباروں میں "نی ٹیمپس" "لی جرنل ڈیس ڈیٹس" "لی فیکارو" "لی پیٹسٹ" اور "لی مائین" جمہوریت پسند گروہ کے ترجمان ہیں، "ایل آرور" (de. Humeur) "لائسنٹرن" (de. Lanterne) اور "ایل میونیت" (de. Huminté) اشتراکیت کے حامی ہیں، اور "سندیکٹ ڈیس میکینٹس" (Syndicat des mecontents) "لاپارٹری" (de. Parler) اور "لائگروٹی" (de. Cocarde) قومی جماعت "رائٹنلسٹ" کے زبان حال ہیں،

اس زمانہ میں فرانس کی اخبار نگاری انتہائی عروج پر ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ وہاں تمام سیاہ و سفید رجال صحافت کے قبضہ و اقتدار میں ہے تو اس میں ذرا بھی مبالغہ نہ ہوگا، جمہوریہ فرانس کا پریسیڈنٹ عموماً وہی ہو سکتا ہے جو اخباری بیاہری میں شامل ہو یا کم سے کم وہ اس کو پسند کرتی ہو، نیز حکام کے لئے ازبیں ضروری ہے کہ وہ اپنے طرز عمل سے اخبارات کو مطمئن رکھیں ورنہ کسی اخبار نویس کی معمولی جھٹکلم انکو قہر زلت میں گرا کر ہمیشہ کے لئے گنہگار کر سکتی ہے، چند سال ہوئے کہ اخبار نگاروں کی صرف ایک تحریر نے فرانس کے وزیر مال کو مستعفی ہونے پر مجبور کر دیا تھا اور انکی لیڈی صاحبہ نے غیظ انتقام میں اخبار کے چیف ایڈیٹر کو پستول کا نشانہ بنا کر انکی زندگی کا خاتمہ کر دیا، فرانس میں اس قسم کے واقعات بکثرت پیش آتے ہیں ابھی وجہ ہے کہ وہاں اباب حکومت اخبارات سے نہایت خائف رہتے ہیں اور ہمیشہ چھونک چھونک کر قدم اٹھاتے ہیں،

جرمن اخبار نگاری | جرمنی میں اخبارات کی حالت انگلستان و فرانس سے بالکل مختلف ہی، یہاں اخبارات کو نہ تو کثرت اشاعت پر ناز ہے اور نہ فرانس کی طرح اباب حکومت پر بغیر تمیزی اقتدار حاصل ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ انھوں نے صحافت کے حقیقی نصب العین کو سب سے زیادہ صحیح طریقہ پر انجام دیا ہے، موجودہ

۱۷ سیل (de. Sincere) کی بنیاد رکھی گئی تو پہلے ہی دن اسکے دس ہزار پرچے فروخت ہو گئے اور چند سال گزرتے گزرتے اسکی اشاعت ۸۰۰۰ تک پہنچ گئی، یہ نہایت ارزان اخبار تھا، اس اصول پر "لاپیرس" "جرنل ڈیس ڈیٹس" "ایل ایکو" "کونستٹیوشنل" اور دوسرے بہت سے اخبارات نکل آئے، یہاں تک کہ ۱۸۷۳ء لوئس فلپ کے عہد میں سرکاری طور پر حساب لگایا گیا تو اس سال اخبارات نے ۷۹ ملین ٹکٹ استعمال کئے اور انکی مجموعی تعداد اشاعت کئی لاکھ تک پہنچ گئی، ۱۸۷۳ء میں انقلاب حکومت کے بعد فرانس میں دفعۃً اخبارات کا ایک سیلاب اُسڈ آیا اور تعداد اشاعت کے لحاظ سے بھی غیر معمولی ترقی ہوئی، اکثر اخبارات ڈیڑھ اور دو لاکھ سے زیادہ شائع ہونے لگے، یہ رفتار نہایت تیزی کے ساتھ بڑھتی گئی، ۱۸۷۳ء کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں فرانس کے تمام اخبارات کی مجموعی تعداد ۲۲۰۰ تھی جن میں سے ۱۱۴۱ سیاسی، ۱۷ مذہبی، ۱۰۴ قانونی، ۱۵۳ مالی و اقتصادی، ۹۸ طبی اور علمی، ۳۴ صناعی، ۱۰۱ ادبی و علم ادب، مصوری اور تربیت و تعلیم کے متعلق تھے، تعداد اشاعت کا اندازہ اس سے ہوگا کہ فرانس کے ۳۵ بڑے شہروں میں جنکی مجموعی آبادی ۲۵۶۴۰۰۰ تھی، اخبارات کی ہفتہ وار اشاعت ۲۸۰۰۰۰ تھی، اس زمانہ میں سب سے کثیر الاشاعت پیرس کا روزانہ اخبار "لی پیٹسٹ جرنل" (de. Petit Journal) تھا جو روزانہ چھ لاکھ پچاس ہزار شائع ہو جاتا تھا،

۱۸۷۳ء سے فرینچ اخبار نگاری کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، اسوقت تک زیادہ تر ملکی اصلاحات اور باہمی فرقہ بندیوں پر زور قلم صرف ہوتا تھا، لیکن اب بین الاقوامی تعلقات اور بیرونی طرز عمل (فارن پالیسی) پر زیادہ بحث ہونے لگی، اخبارات نے حسن ترتیب، تحریر و ادارت اور تعداد کے لحاظ سے بھی خاصی ترقی کی یہاں تک کہ ۱۸۷۳ء کے اختتام پر تمام موقت الشیوع مطبوعات کی مجموعی تعداد ۲۴۰۰ تھی، اکثر اخبارات نے خبروں کی بہم رسانی کا انتظام بھی نہایت مقبول کیا اور تقریباً تمام

مالگیر جنگ میں جرمن قوم نے جس حیرت انگیز جوش، عزم، استقلال اور علو سے ہمت کا ثبوت دیا ہے وہ یقیناً اخبارات کی ایک طویل تربیت و پرداخت کا نتیجہ ہے، اس بنا پر ہم کو بالاختصار جرمن اخبار نگاری کا بھی جائزہ لینا چاہیے،

پہلے گزر چکا ہے کہ دور جدید کا سب سے پہلا اخبار گزیٹا (Gazette) ۱۷۶۵ء میں جرمنی کے آخن سے طبع ہوا تھا، لیکن درحقیقت جرمن قوم عروج و ترقی کے میدان مسابقت میں سب سے پیچھے داخل ہوئی، اور سب سے آگے نکل گئی، صحافت میں بھی یہ حقیقت خاص طور سے نمایاں ہے، سترہویں صدی تک جرمنی کے پاس صرف چند اخبارات تھے جنہیں سے "فرکفرٹر جرنل" اور "فرکفرٹر پوسٹ" زمینگ کے نام خصوصیت سے لئے جاسکتے ہیں، اٹھارہویں صدی کے ابتدائ میں رستوکر زمینگ (Rastocker Zeitung) اور ہمبرگ شارکارسپانڈٹ (Hamburgischer Correspondent) کی بنیاد رکھی گئی، یہ دونوں جرمنی کے پہلے اخبارات تھے، جنہوں نے بیرونی خبروں کے لئے بطور مخصوص نامہ نگاروں کا انتظام کیا، اس زمانہ میں برکن کے دو اخبارات "واسش زمینگ" اور "سپینر زمینگ" (Spener's Zeitung) بھی خاص طور سے نمایاں تھے، جنہوں نے جرمن قوم کو خواب غفلت سے بیدار کرنے میں بہت بڑا حصہ لیا، اٹھارہویں صدی کے آخر یعنی ۱۷۹۰ء میں جرمنی کے مشہور معروف کتب فروش کوٹا (Cotta) نے "آلمین زمینگ" (Allgemeine Zeitung) کی بنیاد رکھی، جس نے درحقیقت جرمن اخبار نگاری میں انقلاب عظیم برپا کر دیا، اور آئین ایک نئی روح پیدا کر دی، کوٹا کا مقصد یہ تھا کہ وہ اس اخبار سے مدبرین اور بابائے فہم کو عوام کے اصلاح حال پر متوجہ کرے، اور مختلف جماعتوں کے جوش رقابت کو ٹھنڈا کر کے انہیں توازن پیدا کر دے، چنانچہ اس نے اپنے لازوال عزم و استقلال سے نہایت کامیابی کے ساتھ اس مقصد کو پورا کیا، اور آلمین زمینگ نے اپنے سلسلہ مضامین سے نہ صرف جرمنی بلکہ

آسٹریا کے شاہی دربار میں بھی لمبل ڈال دی، کوٹا درحقیقت اس زمانہ کا لائق ترین صحافی تھا، بہت جلد اسکی غیر معمولی لیاقت و استعداد کا شہرہ تمام یورپ میں پھیل گیا، اور اس نے اپنے اخبار میں آنے والے مورخین کے لئے قابل اعتماد تاریخ کا نہایت کثیر سرمایہ فراہم کر دیا،

جرمنی میں جب تک فرانسیسی اثر غالب رہا وہاں کے اخبارات پریس کے مطابق کی آواز نہ باگزشت کے سامنے نہایت حقیر نظر آتے تھے، لیکن آزادی کی جنگ (War of Liberation) کے شروع ہوتے ہی جرمنی کے آخن پر نئے اخبارات کا ایک ٹڈی دل اُمنڈ آیا، اسی زمانہ میں "رینش" (Rheinischer Mercur) جیسا طاقتور اخبار عالم وجود میں آیا جسکو فیلپس نے The Fifth Power of Europe کی پانچویں طاقت، کا خطاب دیا تھا، لیکن بعض سیاسی دجہ کی بنا پر پروشین گورنمنٹ کے اشارہ سے وان ہارڈنبرگ نے دو برس سے زیادہ اسکو زندہ نہ بننے دیا، انیسویں صدی میں فرانسیسی اثر سے مخلصی پائیکے بعد جرمن قوم کو جن اخبارات نے ایک نئی اور پرجوش زندگی پرا بھارا ان میں سے "ویسٹوٹ" "ڈیولش ٹریبون" اور "سپینر" واکسلاٹ کے نام خصوصیت کے ساتھ زندہ رہیں گے، موخر الذکر اخبار سے پہلے جرمنی میں اسقدر آزاد لب و لہجہ کسی اخبار کا نہ تھا، اسی زمانہ میں "ڈیولش زمینگ" نے آزاد تجارت کے لئے پُر زور صدا سے احتجاج بلند کیا اور اعتدال پسند حزب الاحرار کی بنیاد رکھی، جرمنی کے شمالی حصہ میں اس اخبار کی بہت بڑی اشاعت تھی، اسی طرح "ڈارف زمینگ" (Darmstadt Zeitung) کو یہ خاص امتیاز حاصل ہے کہ اس نے جرمن قوم اور مطالعین میں سیاست کا صحیح مذاق پیدا کر دیا،

۱۸۴۸ء میں جرمنی کے مشہور و معروف اخبار کوکون گزٹ (Cologne Gazette) کی بنیاد رکھی گئی جسکی نسبت پرنس ہمارک کا قول تھا کہ یہ رہائیں (Rhine) کی سرحد پر ایک نہایت فوج کے برابر ہے، درحقیقت یہ جرمنی کا نیم سرکاری اخبار ہے، سیاست خارجہ پر اس میں اکثر

نہایت معرکہ الارامضامین شائع ہوتے ہیں اور جرمنی کے دفتر خارجہ کو اس سے خاص تعلق ہے، اسکے بعد برلین، جہاں نیشنل زینگ، ناروے، جرمن گورٹ اور دوسرے بہت سے اخبارات عالم وجود میں آئے، جنھوں نے جرمن قوم میں عجیب و غریب علمی، سیاسی اور تاجرانہ الوازعہ اور سرگرمی پیدا کر دی، یہاں تک کہ انیسویں صدی کے خاتمہ پر جرمن قوم تمام ترقی یافتہ اقوام میں سب سے پیش پیش نظر آنے لگی، بیسویں صدی کا آغاز ہوا تو جرمن صحافت نے اپنی حیرت انگیز دوراندیشی سے اندازہ کر لیا کہ اسکی قوم کو غریب ایک عظیم الشان جنگ و جدل سے دوچار ہونا پڑیگا، اُس نے اپنی قوم اور حکومت کو متنبہ کیا کہ زار روس کی حمایت میں سلافی قوم اسٹریا کے پنجہ اقتدار سے آزاد ہونا چاہتی ہے، اگر حقیقت انکا یہ مقصد پورا ہو گیا اور اسٹریا ہنگری کے حصے بجز لگ گئے تو پھر یورپ میں جرمنی کا کوئی معاون و مددگار باقی نہیں رہیگا، دوسری طرف اُس نے روز افزون بحری تجارت کی بنا پر اپنی حکومت کی بحری جنگی استحکامات پر ابھارا اور سمندر کو برطانیہ عظمیٰ کے تسلط سے آزاد کرانے کا مشورہ دیا، چنانچہ اس زمانہ میں جرمنی میں ایک خاص جنگی سرگرمی پیدا ہو گئی، خصوصاً بحری قوت میں اسقدر اضافہ کیا گیا کہ دولت برطانیہ اسکو خوف اور رشک کی نگاہ سے دیکھنے لگی،

جنگ ٹرانسوال کے موقع پر جرمنی کے تمام اخبارات بورڈوں کی ہمدردی و مدح سرائی سے لبریز تھے، اور اس طرح انھوں نے اس وقت علانیہ دولت برطانیہ عظمیٰ سے اپنی مخالفت کا اظہار کر دیا، اس مخالفت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اب جرمنی کا قومی ہیگل عقاب یورپ کے قفس سے آزاد ہو کر مشرقی ممالک کی طرف بھی اپنا پنجہ اقتدار بڑھانا چاہتا ہے، لیکن جب تک انگریزوں کی زبردست بحری طاقت تمام دنیا کے سمندروں پر حاوی ہے، الوازعہ جرمنی کی آرزو برہنہ نہیں آسکتی، اس بنا پر گذشتہ پندرہ سولہ برس سے جرمن صحافت کی متفقہ پالیسی یہ تھی کہ وہ اپنی قوم اور حکومت کو ایک عظیم الشان جدوجہد کے لئے تیار کر دے، اور اپنی قوت و عظمت کے مطابق دنیا کی تقسیم میں حصہ لے

چنانچہ ۱۹۱۴ء سے ایک نہایت ہی عالمگیر جنگ کی صورت میں عملاً اس جدوجہد کا سلسلہ جاری ہے، اور ابھی کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکا انجام کیا ہوگا، گذشتہ پندرہ سولہ برس سے جرمنی میں اخباری دنیا کا مذاق بھی حیرت انگیز سرعت کے ساتھ ترن کر گیا ہے، اور اب شاید یہ کہنا مبالغ نہ ہوگا کہ جرمن قوم اخباری دنیا میں اپنے حریف اقوام سے آگے نکل گئی ہے، انیسویں صدی کے خاتمہ پر انگلستان، فرانس اور جرمنی کے تمام موقت اشاعت مطبوعات میں جو تعدادی توازن تھا وہ درج ذیل ہے، اس سے جرمن صحافت کی غیر معمولی ترقی کا اندازہ ہوگا،

انگلستان	۲۹۰۲	تمام موقت اشاعت مطبوعات
فرانس	۲۴۰۰	"
جرمنی	۳۲۷۸	"

جرمنی میں روزانہ اخبارات بھی بکثرت شائع ہوتے ہیں، آغاز جنگ سے پیشتر برلین سے (۴) لپزیگ سے (۸) میونخ سے (۱۲) ہمبرگ سے (۱۱) اور اسٹنگارٹ سے (۶) روزانہ اخبارات شائع ہوتے تھے،

باقی

بَابُ التَّفْصِيلِ وَالْمَقَامِ

صرف اردو

یعنی

اردو علم الصرف پر پہلی کتاب

از مولوی محمد سعید انصاری رفیق دارالصفین

زبان اردو کے نشوونما کی داستان اگرچہ مغلوں اور ایک قول کے اعتبار سے پٹھانوں سے شروع ہوتی ہے تاہم انگریزوں کے دور حکومت میں اسکو شاہی سرپرستی حاصل ہونے کا فخر حاصل ہوا، یعنی کلکتہ کے فورٹ ولیم میں ایک اردو کالج کی بنیاد پڑی جسکے ناظم جان گلکرسٹ تھے یہ لارڈ مینٹو کی حکومت کا زمانہ تھا، جو سلطنت ہند کے مشہور دانشور اور علوم و فنون کے بہت بڑے مربی گذرے ہیں، ڈاکٹر صاحب نے ایک مجلس ترتیب دیکر تصنیف و تالیف کی ابتدا کی اس ضمن میں انھوں نے اردو زبان کے قواعد پر بھی توجہ فرمائی، اور اس پر خود ایک کتاب لکھی انکے بعد سید انشا وغیرہ نے بھی قواعد اردو پر چند کتابیں اور رسالے تحریر کئے، لیکن اردو قواعد کے نظم کرنے کا فخر جس شخص کو حاصل ہوا وہ شیدا ہے،

شیدائے عالم مطابق سلسلہ میں صرف اردو کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں

نہایت موزوں پیرایہ میں اردو علم الصرف کو نظم کر دیا چنانچہ کتابی

یہ رسالہ ہر فضل حق سے تمام صرف اردو دیکھائیں اسکا نام

سن تھے بارہ سے بہت دیکھا گیا کہ یہ کان گھڑ ہوئی تیار

کتاب کے ابتدا میں دستور قدیم کے مطابق بادشاہ وقت یعنی انگریزوں کی تالیف

کی ہے، اور لارڈ مینٹو کو بہت سراہا ہے،

سیمالارڈ صاحب والا

یعنی ہے لارڈ مینٹو والا جاہ

مظہر انتصاف عدل منشا

فیض چین جسکے ہیں یہ مہر و ماہ

انکے زمانہ کے طرز حکومت کی تعریف کر کے علمی ترقیوں کا ذکر کرتے ہیں،

اب خصوص اس دیار میں ہر جا اس سے پھیلا ہے علم کا چرچا

کالج کی زمام نظامت اس زمانہ میں ڈاکٹر مینٹو کے ہاتھ میں تھی، چنانچہ انکی بہت تعریف

کی ہے، ایک شعر یہ ہے،

گر وہ ناظم ہوتا کالج کا نہ کبھی ہوتا بندوبست ایسا

کتاب کی تالیف کا سبب بھی بیان کیا ہے اور تمہید نہایت فلسفیانہ لکھی ہے، جسکا

خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو عام حیوانات پر جو فضیلت ہے، وہ محض لفظ و گویائی کی وجہ سے ہے،

اسی طرح اسکی آواز کو دوسرے حیوانوں کی آواز پر جو شرف ہے، وہ محض چند اصول و قواعد کا اثر ہے،

یہ ہون تو انسان کی آواز، بادل کی گرج، شیر کی ڈکار اور ہاتھی کی چنگھاڑ میں کوئی فرق نہیں،

اسی بنا پر ہر زبان کو انسانوں نے چند قواعد پر مبنی کیا ہے، جسکی تعبیر صرف اردو کے

الفاظ سے کی جاتی ہے، لیکن ان دونوں میں صرف مقدم ہے، اور اسکے متعلق اردو میں فیخرو

بھی موجود ہے،

جب تھی صرف اس میں اکثر ثبات نحو سے اسکی میں ہوا ساکت

اسلئے دوستوں نے قواعد صرف کو نظم کرنیکی درخواست کی اور میں نے اسکو قبول کر لیا،

شیدا کا طرز بیان نہایت صاف اور سادہ ہے، اور زبان بھی اس زمانہ کے کھانا ہے

بہت اچھی ہے، جس مسئلہ کو بیان کرتا ہے، نہایت خوبی سے بیان کرتا ہے، ہماری درسی

کتابوں میں مثالوں کی عموماً قلت ہوتی ہے، چنانچہ بعض مسائل کی صد ہا برس بحث و مباحثہ کے بعد بھی ایک سے زیادہ نہ مل سکی، شیدا کا یہ خاص وصف ہے کہ وہ ایک چیز کی بہت سی مثالیں پیش کرتا ہے، ملاحظہ ہو،

ہندی و فارسی سے بھی مل کر	پیدا ہوتی صفت ہر اسے دلبر
بلکہ عربی و فارسی سے بھی	مل کے دو لفظ ہی صفت ہوتی
”جیسے خوش ڈول یا کھڑی بد ڈول“	یا ہی خوش خلق یا کھڑی بد قول“
خواہ مرکب صفت ہو یا مفرد	نیک یا بد ہے ہوئے ہر واحد
اشیاء سب کے ہو چکے مذکور	سوچ لینا اگر ہے تجھ کو شعور

کتاب میں بہت سے عنوان قائم کئے ہیں مثلاً اہم کی تعریف، اسماء متصرفہ، اہم مذکر، مونث، لاریقی، تذکر و تانیث وغیرہ کو جدا جدا بیان کیا ہے، فعل کی تذکر و تانیث کے بیان میں لکھتے ہیں،

فعل ماضی سے جو کرے تعدید	خواہ مطلق ہو یا قریب و بعید
گفتگو میں جو بولیں اہل عقول	کرتے ہیں دے رعایا مفعول
یعنی مفعول گر مذکر ہو	فعل تذکر لاتے ہیں تب و و
”جیسے کھانا ہی میں نے کھایا ابھی“	پھر بہنیں احتیاج کھانے کی
اور جو مفعول انکا ہو اُسے	فعل ہی تب مونث اسے دانا
جیسے ”میں نے جو بات تجھ کو کہی“	برضلاف اسکے تو نہ کر بھائی
فرق اس میں بہنیں ہر اسے مینا	ہوے فاعل ذکر یا اُنٹے
پر جو مفعول کی علامت کو	کرے مذکور تو سخن میں، تو

فعل تذکر تب ہے لانا ضرور
ہوے فاعل انات یا ہو ذکر
”جیسے کھانا ہی میں نے روٹی کو“
در سخن کا اسی طرح کھو لو
پر بہن دو فعل اس سے مستثنیٰ،
ہے مثال اُنکی بولنا لانا
پھر جو تفصیل سکی ہے چاہے
فعل کی بحث پہنچ تو پاوے

مذکورہ بالا اشار سے معلوم ہوا ہوگا کہ شیدا نے اپنے مقصد میں کس درجہ کامیابی حاصل کی ہے، اور قواعد جیسی مشکل چیز کو نظم کرنے میں کس طرح مشکلات پر غالب آئے ہیں، آخر میں شمس العلماء آزاد مرحوم کی اس تحقیق کی مسامحت کا ذکر کرنا چاہیے جو انھوں نے اردو قواعد کی تاریخ لکھتے ہوئے ظاہر کی ہے:

”اس نقارہ فخر کی آواز کو کوئی دبا نہیں سکتا کہ میر انشا اللہ خان پہلے شخص ہیں جنھوں نے ۱۸۶۶ء میں قواعد اردو لکھ کر ایجاد کی تھیں میں ظرافت کے پھول کھلائے، (آبجیات)

شیدا کا سال ۱۸۶۲ء ہمارے نظر سے گزر چکا ہے، اس سے ظاہر ہوگا کہ اسکی طوطی نوائی نے سید انشا کے نقارہ فخر کو بادیہ کیا کہ اسکا نور نظر سید زادہ سے سن میں ایک برس بڑا ہے، ایجاد کی تھیں میں ظرافت کے پھول گوا نشاہی نے پہلے کھلائے ہیں، لیکن ایجاد کی سر زمین میں لیاقت اور سخیدگی کے پودے شیدا ہی نے پہلے لگائے،

ادبیات

سالک مرحوم تینذغالب کے کلام سے لوگ بہت کم واقف ہیں، سالک مرحوم نے اپنی زندگی ہی میں اپنے کلیات کی ۵۵ جلدیں طبع کرائی تھیں، اور دوستوں کو مفت نذر کی تھیں، انکا خیال تھا کہ اپنے کلام کو طبع کر کر ذریعہ معاش بنانا اسکی بے عزتی ہے ہمارے دوست جناب ابوالاعلیٰ صاڈہوی نے انکی چند غزلیں بھیجی ہیں، کلام کا نمونہ یہ ہے،

برق بکرتے مہو رجیا کرتے ہیں پیش دل کے ترپنے سے دوا کرتے ہیں
کاروان تان تضاد کیے کیا کرتے ہیں روزہم روز جزا روز جزا کرتے ہیں
شکر کیجے مگر افسر وہ سے ہو کر کیجے تادہ صورت ہی جانے لگا کرتے ہیں
شرم کی بات دشمن سے مدد کی غاش کیوں نظر جانبِ فلاک کیا کرتے ہیں
یاس ہو وصل تبتان سے کہ چلے ہم کعبہ چارہ کچھ بن نہیں آتا تو دعا کرتے ہیں
دیکھ کر مجھ کو غصہ سے اٹھے وہ سرزم سب نے جانا مری تعظیم سوا کرتے ہیں
یار کا وصل تو کیا اگر ہنو قسمت سید ہی سہل سے کام بھی دشوار ہوا کرتے ہیں
کت گئی عمر دیہن حضرت ناصح افسوس ہم سنا کرتے ہیں اور آپ کہا کرتے ہیں
یان وہ آزار پسندی ہو کہ اس قسمت پر چرخ سے ہم گلہ بخت رسا کرتے ہیں
غور سے دیکھ کہ معدوم ہیں مہتی کے نقوش پردہ دلکش میں آنکھوں میں بنا کرتے ہیں
کیا بے مبد رفاض سے دیکھیں ہمکو آج اندازہ تسلیم رضا کرتے ہیں
جسکو تقدیر نے دی روشنی تیرہ بخت شمع کو وقف رہ باوصبا کرتے ہیں
نور ظلمت کی ہو کیا اہل بصیرت کو تمیز سایہ طور میں پیش رہا کرتے ہیں

تہ ہر حرف لکھا کرتے ہیں سود فتر شوق دار پر چڑھ کے جواظہا خطا کرتے ہیں
دل میں ہم رکھتے ہیں عشق نبوی سالک دیکھ کعبہ میں مدینہ کی بنا کرتے ہیں

کلام محشر

بقلم میراثر دہوی

دل پہ تیرے جو کارگر نہ ہوئی آہ شرمندہ اثر نہ ہوئی
دل کھینچے جا رہے ہیں لاکھوں کے یہ توجا دو ہوا نظر نہ ہوئی
کب تم آئے کہ درد دل نہ تھا کب تم اٹھے کہ چشم تر نہ ہوئی

دل اگر درد آشنا ہوتا درد ہی درد کی دوا ہوتا
حسرتوں کا جو خون کرنا تھا دل بے مدعا دیا ہوتا
ضبط فرما وجب قیامت ہے لب تک آئی اگر تو کیا ہوتا
لطف اور اسقدر رقیبوں پر کاش تو دیر آشنا ہوتا
کیون شب غم سے ڈر گئے معشر مر ہی جاتے نہ، اور کیا ہوتا

نالہ بے اثر نہ آلب تک کیون مجھے شرمسار کرتا ہے
کر کے تاکید صبر تو مجھکو اور بے اختیار کرتا ہے
دے رہا ہے فریب محشر کو، وہ ترا اعتبار کرتا ہے

مَطْبُوعَاتِ حَیْدَر

سلسلہ اکھن ترقی اردو

البیرونی، اسلام کا حکیم اعظم ابوریحان محمد بن احمد بیرونی المتوفی سن ۴۴۰ھ جسکی جامعیت کی نظیر نہ صرف اسلام میں بلکہ دنیا میں شکل ہے، ان بدقسمت مصنفین میں سے ہے، جنکے آوازہ فضل و کمال سے گو دنیا پر شور ہے لیکن اُنکے حالات و سوانح پر گنہامی کا پردہ پڑا ہے، یہاں تک کہ حقیقی طور سے ہم اُس سرزمین کا نام بھی نہیں بتا سکتے جسکو اس سپوت فرزند کے پیدا کرینکا شرف حاصل ہوا ہے، عربی زبان میں حکماء کے حالات میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں اُسکے حالات بہت مختصر ہیں، اُسکی کشمیر تصنیفات میں سے دو کتابوں کا یعنی کتاب الهند اور آثار الباقیہ کا انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے، اُسکی وسعت معلومات نے یورپ کو متحیر کر دیا، پروفیسر سخاؤ نے جو ان کتابوں کے مترجم ہیں، نہایت محنت اور تلاش سے اُسکے حالات کی قدر بہم پہنچا ہے، اُسکی تصنیفات کی فہرست بنائی ہے اور ہر ایک کے متعلق جو کچھ معلوم ہو چکا ہے اُسکی تفصیل کی ہے،

نظم تھا اگر اردو زبان میں اس باکمال کی کوئی سوانح عمری نہ لکھی جاتی، جناب سید حسن صاحب بی۔ اے برنی نے نہایت کوشش اور جانفشانی سے البیرونی کے نام سے ۸۰ صفحہ میں بیرونی کے حالات اور اُسکی تصنیفات و رسائل کے احوال اور فہرستہ مضامین کو ترتیب دیا ہے، معلومات کا ماحذ زیادہ تر سخاؤ کی تحریریں ہیں، ذاتی تحقیق و اجتہاد کا بھی ایک حصہ شامل ہے، سوانح نگار کو ہم اُسکی کامیاب تالیفات مبارکباد دیتے ہیں اور گو ہموانکے بعض نتائج بحث کی تسلیم میں تامل ہے تاہم اُنکی کوششوں کو حوصلہ افزائی کا مستحق سمجھتے ہیں، وہ مصنف جسکی نسبت اسلامی تاریخوں میں چند صفحے بھی ملنے مشکل تھے، ۸۰ صفحات کا سرمایہ اسکے متعلق ہماری زبان میں پیدا ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہے، لکھائی چھپائی متوسط قیمت پر۔

ہر طرف اک ہجوم حسرت ہے
ہم سے ہوش و حواس کی باتیں!
شام کی دھوپ یا کہ خوابِ سحر
روینگا ایک دن اسے نادان
تو خفا ہو گیا تو کیا غم ہے
دل کبھی سار نہ تھا مسرت کا
ناامیدی یہ کیا قیامت ہے
کسکو دیوانگی سے فرصت ہے
زندگی کی یہی حقیقت ہے
فرصتِ رنج بھی غنیمت ہے
جذبہ دل اگر سلامت ہے
لیکن اب تو مزارِ حسرت ہے

وقف بیداد ہو گئے ہوتے
کاش اغیار کے فسانہ شوق
کاش بھولے ہوئے ستم محشر
اور برباد ہو گئے ہوتے
میری فریاد ہو گئے ہوتے
پھر اُسے یاد ہو گئے ہوتے

مولانا وحشی ندوی شاہنشاہ پوری

جگر کو دیکھئے کب تک میسر ہو جگر ہونا
کبھی اُسکی نگاہِ شکرین اٹھتے نہیں دیکھی
کہا سبے مرا افسانہ چاکِ جیبِ دامن
سنبھل کر غش سے اک وارفتہ پھر مجھ کو تماشاً
نسیمِ غبارِ افشان اس طرف رحمت نہ فرمائے
اُدھر شوقِ آفرینی اُس نگاہِ ناز پرور کی
مجھے ای غنڈ لبِ نوحہ گر تو دیکھتی کیا ہے
اگر اس پردہ قدرت میں کوئی سننے والا ہے
کہ اسکو خون ہونا ہی بھی پھر اشک تر ہونا
سکھایا کس نے یارب آسمان کو غنہ گر ہونا
ستم ہے پردہ پوشوں کا آئی پردہ در ہونا
ذرا ای حسن پھر رونقِ فزا سے بامِ دہونا
کہ اک افسردہ کا اچھا نہیں افسردہ تر ہونا
اُدھر انجام سے اک سادہ دل کسبِ ہونا
بڑی مدت میں یکساہیِ فغان نے کار نہ ہونا
تو وحشی اک قیامت ہو دعا کا بے اثر ہونا

آسوقت تک وہ ہرگز نہ ہوا۔ ان مسلمان نوجوانوں میں سے جو نہایت قدرت سے اپنی قابلیت اور قومی توقعات کے لئے اپنی عمر کا حصہ کم لائے تھے، مرحوم فاضل احمد علی صاحب بی۔ اے کا کوری بھی تھے، مرحوم نے تاریخ تمدن کے نام سے بجل کی ہسٹری آف سویٹزرلینڈ اردو میں ترجمہ شروع کیا تھا، ترجمہ کی پہلی ہی جلد وہ تمام کر سکے تھے کہ ان کی عمر کا پیمانہ لبریز ہو گیا، ترجمہ کے علاوہ اصل کتاب پر انھوں نے ایک قابلانہ مقدمہ اور بہت سے مفید حواشی اضافہ کئے تھے، گو مطالب اردو میں صاف ادلائیں ہوئے ہیں، تاہم ہماری زبان میں اس فن کی یہ پہلی کتاب ہے اور معلومات کا غیر معمولی ذخیرہ اپنے اندر رکھتی ہے، آغاز کتاب میں استاد مرحوم کے قلم سے دو صفحہ کا دیباچہ بھی شامل ہے جس میں انھوں نے اس فن کے مصر کے ایک عربی ترجمہ پر اس کتاب کے اردو ترجمہ کو علانیہ فوقیت دی ہے، قیمت ۱۰ روپے

طبقات الارض، مولوی مرزا احمدی خان گوکب نے اردو زبان میں علم طبقات الارض پر ۲۰ صفحہ کی ایک عالمانہ کتاب لکھی ہے، کتاب تین حصوں میں تقسیم ہے، حصہ اول میں اعمال جاریہ طبقات الارض، حصہ دوم میں تشریحاتی میں جو حقائق مشاہدہ ہوتے ہیں، اور حصہ سوم میں تشریحاتی کی تاریخ تکوین کی تشریح کی گئی ہے، خاتمہ میں اس علم کے انگریزی اصطلاحات کا ترجمہ اور فرنگی ہم اپنی زبان کی تنگ دامانی پر نظر کرتے ہوئے اس کتاب کے وجود کو منتقم جانتے ہیں، قیمت ۱۰ روپے

مشاہیر یونان و روم، حکیم پوٹارک یونانی کی پیرل لاٹوز کا جناب سید ہاشمی صاحب فرید آبادی نے اردو میں ترجمہ کیا ہے، ابھی صرف جلد اول شائع ہوئی ہے جو ۲۸ صفحوں پر ختم ہوئی ہے، اس میں یونان و روم کے ان زندہ مشاہیر کا تذکرہ ہے جن کے کارناموں کے اس حیات نے دنیا کی ان عظیم الشان قوموں کو حیات سرمدی بخشا اس قسم کی کتابوں کا مطالعہ ایک جدوجہد کرنیوالی قوم کیلئے نہایت ضروری ہے، ترجمہ کی نسبت اس قدر کچھ بکوا اپنے مترجم دوست اس سے بہتر کی توقع تھی، بہر حال یہ ان کی علمی کوشش کا پہلا ثمرہ ہے، قیمت ۱۰ روپے

یہ چاروں کتابیں دفتر الناظر چوک لکھنؤ سے ملنیگی،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

یورپ کے حکماء تاریخ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی ترقی و تنزل دونوں کا ایک ہی سبب ہے، یعنی غیر قوموں کے ساتھ نفسی اور اجتماعی میل جول، ہم بھی کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی ترقی اور تنزل دونوں کا ایک ہی سبب ہے، اور وہ انکا فوری اور وقتی جوش! وہ سیلاب کے مانند پہاڑ کو اپنی جگہ سے ہلا سکتے ہیں، لیکن کو کہن کی طرح ایک ایک پتھر جدا کر کے راستہ صاف نہیں کر سکتے وہ بجلی کی مثل ایک آن میں خرمن کو جلا کر خاک سیاہ کر سکتے ہیں، لیکن چوینٹی کی طرح ایک ایک انہیں نہین ڈھو سکتے، وہ ایک مسجد کی مدافعت میں اپنا خون پانی کی طرح بہا سکتے ہیں، لیکن ایک منہدم مسجد کو دوبارہ بنانے کے لئے مسلسل کوشش جاری نہیں رکھ سکتے، یہ افسہ ممکن تھا کہ محمد علی اور ابوالکلام کے دائیں بائیں گر کر جان دیدیتے، لیکن یہ ان کے بس کی بات نہیں کہ وہ مسلسل آئینی جدوجہد سے ان اسیران اسلام کو چھڑالائیں،

مایہ طینتِ آدم زخمیرِ درگست تو توقع زگلِ کوزہ گرانِ میداری

مشرانی لبنت چھوٹ سکتی تھیں کہ ان کی آزادی کے لئے وہ قوم بتیاب تھی جو اپنی مسلسل اور پائدار کوششوں سے برطانیہ کے پر غفلت اور زخار سمندر کے کنارہ کو ہلا سکتی ہے، اور